

[Indenrigsministeren]

serne om, hvordan det sikres bedst muligt, sker på en velovervejet måde og i en dialog med de kommunale parter. Det er den dialog, som også nu i forbindelse med forhandlingerne er i fuld gang, og bl.a. på den baggrund har vi nedsat et udvalg under Indenrigsministeriet, som i et lidt mere langsigtet perspektiv skal undersøge mulighederne for fornyelse og effektivisering af den kommunale sektor. Et centralt led i dette udvalgsarbejde bliver netop at tilvejebringe det fornødne grundlag for at vurdere den kommunale service, og i den sammenhæng vil jeg endvidere pege på, at regeringen har nedsat et udvalg, der allerede her i foråret skal fremlægge en handlingsplan for, hvordan ventetiden på sygehusbehandling inden 1995 kan reduceres til maksimalt 3 måneder. Også i Indenrigsministeriets finansieringsudvalg drøftes i øjeblikket mulighederne for at tilskynde kommunerne til en forhøjelse af serviceniveauet på særlige udgiftsområder.

Jeg vil godt til slut sige, at indpasningen af kommunernes og amternes økonomiske udvikling i den samlede samfundsøkonomiske udvikling skal ske på en ansvarlig måde, der fastholder de fordele, som dansk økonomi har i kraft af lavinflation og betalingsbalanceoverskud. Derfor er det som allerede nævnt regeringens opfattelse, at hensynet til forbedringer af den kommunale service skal søges tilgodeset inden for en samlet økonomisk ramme svarende til et fastholdt kommunalt skattniveau. Det nærmere økonomiske mål og vilkår for den kommunale økonomi for det kommende år vil blive klarlagt under de forhandlinger, der er i gang mellem regeringen og de kommunale parter, og dem er vi så klar til at afslutte i løbet af juni måned.

Forhandling

Pernille Frahm (SF):

Jeg vil gerne starte med at sige tak for ministerens svar i den udstrækning, vi kunne høre det; nu havde jeg jo noget af det på tryk, og det hjælper lidt på det.

Ministeren sagde, at der nu var tale om indledende drøftelser, og at det derfor endnu var for tidligt at komme mere konkret ind på de enkelte elementer.

Jeg vil gerne vædde en hel Tuborg Squash, som en folketingskollega, hr. Jens Thoft, plejer

at sige, på, at var vi kommet ind senere i dette forløb, havde vi fået at vide, at det nu var for sent, fordi forhandlingerne var langt fremskredne, så de gode grunde, der er, for at det er for tidligt at komme mere konkret ind på det, kunne jeg egentlig godt tænke mig at få uddybet lidt, idet der for mig at se er absolut lige så mange og lige så gode grunde for det stik modsatte, nemlig at man nu løfter sløret for, hvad det er for resultater, man går efter.

Jeg mener, at der i kommunerne er et stort behov for at få at vide, hvilke retningslinier de enkelte kommuner har, når de nu skal i gang med at lægge deres budgetter. Jeg mener, at der er en række demokratiske grunde til en åbenhed i disse forhandlinger og gerne på så tidligt et tidspunkt som muligt.

Som det er nu, er det en ganske lille lukket kreds, der består af Kommunernes Landsforenings og Amtsrådsforeningens repræsentanter og repræsentanter for ministeren, som afgør disse ting. Jeg mener, at ministeren har ret i, at nogle ting afklares bedst i en dialog, men jeg mener, at der er for få, der er inddraget i denne dialog; vi burde også have inddraget Folketinget i dialogen, for den får betydning for de senere finanslovforhandlinger, og ikke mindst burde vi have inddraget befolkningen i dialogen, så befolkningen kunne få en bedre fornemmelse af, hvad den har at vente. Hvorfor inddrager man ikke den?

Forespørgslen hedder: »Hvilket resultat vil regeringen tilstræbe i de forhandlinger, den i foråret påtænker at føre med de kommunale organisationer om den kommunale økonomi i 1994?« Hvis man ser meget grundigt med lup på ministerens tale, kan man se, at det, vi nu bliver præsenteret for, er meget brede målsætninger om at øge beskæftigelsen, øge den offentlige service og skære ned på ventetiderne, som ingen kan være uenig i. Men spørgsmålet er så, og det vil jeg gerne have ministerens svar på, om regeringen mener, at det er muligt uden også at øge antallet af offentligt ansatte. Er det efter regeringens mening muligt at øge servicen, uden at man også øger antallet af offentligt ansatte? I SF er vi ikke kede af at få ansat flere i den offentlige sektor, for det betyder, at folk får et arbejde, hvor de laver noget, der er brug for. Dogmet om ikke at ansætte flere i den offentlige sektor har været gældende i 10 år, uden at det har skabt flere job i den private sektor, sådan som påstanden ellers har været.