

[Bente Juncker]

hensyn, erhvervsmuligheder og menneskets tilstedeværelse harmonerer. Det er nødvendigt, at der fremover tages hensyn til de miljømæssige aspekter, forinden der tages nye initiativer. Det har de seneste mange års erfaringer vist os, men også her gælder det om at holde balancen. De værktøjer, som forslaget omtaler, må også vurderes ud fra en lønsomhedsmæssig betragtning; effekterne må stå i et rimeligt forhold til såvel indsats som omkostninger.

Nogle ordførere har været inde på, at Miljøministeriet styringsmæssigt skulle være på linie med Finansministeriet, og det synes jeg egentlig kunne være meget rart. Nu skal vi om et par uger have en debat om en økologisk skattereform, og jeg synes, at det er vigtigt, at man virkelig styrer, hvilke udgifter virksomhederne skal pålægges, og hvilke udgifter familierne skal pålægges, for det kan altså ikke nytte noget, at man står med dyre ord og fedt flæsk, for tingene skal nu engang betales, og derfor er jeg faktisk tilhænger af, at man i Miljøministeriet styringsmæssigt ret hurtigt får gang i denne proces, for af hensyn til konkurrenceevnen er det vigtigt, hvad erhvervslivet skal betale, og det er også vigtigt, hvad familierne skal pålægges af afgifter af hensyn til, om de kan bo i deres lejlighed eller deres egen bolig, eller de skal sælge deres bil.

CD kan tilslutte sig miljøministerens løfte om, at der til efteråret vil blive fremsat et forslag, der vil komme til at indeholde en del af de elementer, der er beskrevet i dette beslutningsforslag.

**Vibeke Grønbæk (RV):**

Det er et udmærket forslag, SF har fremsat, al den stund at det på mange punkter er lig den dagsorden, der blev fremsat den 3. december 1992 af både Socialdemokratiet, Venstre, SF, CD, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti, og som var en opfølgning af Riokonferencen.

Vi henholder os imidlertid til ministerens redegørelse og ser frem til, at ministeren fremsætter et lignende beslutningsforslag, måske i en lidt anden form, og vi accepterer selvfølgelig ministerens overvejelser om, hvilken form man skal bruge.

Det Radikale Venstre er principielt enig i det økologiske perspektiv, der ligger i forslaget, og støtter også den tankegang og filosofi,

der ligger bag. Vi mener dog som ministeren, at dette økologiske perspektiv allerede er indeholdt i regeringsgrundlaget, og at der på længere sigt vil blive et tæt samarbejde mellem Miljøministeriet og Finansministeriet. Det er af helt afgørende betydning, at man ser miljøproblemet – miljøbelastningen – i tæt sammenhæng med økonomien; vi må have et økologisk regnskab.

Men vi ser altså frem til ministerens lovede forslag og afviser herved SF's forslag, sådan som det foreligger.

**Glønborg (KRF):**

Når man læser beslutningsforslag nr. B 69 og det regeringsgrundlag, som vi fire partier, der har dannet regering, har lavet, synes jeg, man finder stor overensstemmelse, og også når jeg læser, hvad vi har skrevet i Kristeligt Folkepartis programmer om disse spørgsmål, synes jeg, at man finder stor overensstemmelse.

Jeg vil ikke under nogen omstændigheder antyde, at SF skulle have skrevet af efter os, for jeg ved udmærket godt, at SF kan selv i disse sager, men det er udtryk for, at en del af Folketingets partier på det område har haft fælles fodslag igennem mange år, og som miljøministeren svarede på regeringens vegne til SF's forslag, kan jeg derfor helt tilslutte mig, at der her er nogle tanker, som vi kan bruge, og som ganske naturligt falder sammen med og kan indgå i det arbejde, som regeringen er i gang med.

Derfor er der altså kun én grund til, at vi ikke vil stemme for nr. B 69, og det er, at vi er i gang med at lave disse ting, og at vi synes, det er meget naturligt, at man bruger regeringsgrundlaget og lader miljøministeren have ledelsen af det stykke arbejde, der skal gøres, men vi ser det som et eksempel på, at SF ønsker at være en konstruktiv og positiv opposition; derfor vil det være nyttigt med et samarbejde i udvalget om disse ting; det går vi ind i med glæde.

**Gade (SF):**

Jeg skal takke for de pæne ord, men vil nu begynde med de mindre pæne, idet jeg vil henvende mig til Venstres ordfører, hr. Filt Jensen, som på mange måder fik udtrykt sig med et ordvalg, som næsten kunne ligne hr. Aage Brusgaards. På den måde kunne man måske