

[Filt Jensen]

Det skal ske gennem udarbejdelse af en miljøtilstandsrapport hvert tredje år og oprettelse af en samfundsøkologisk model kaldet EVA. Og her kommer jeg til at tænke på: Er det ud fra SF's grundholdning om kønskvotering, at når vi har en Adam, så skal vi også have en Eva? Desuden skal der udarbejdes en miljøbelastningsbalance samt en årlig miljøreddegørelse til Folketinget og en forbedret og udbygget miljøstatistik.

Lad mig straks sige, at Venstre har en positiv holdning til miljøproblemer, men efter vores mening har vi også et mere realistisk forhold til det end så mange andre. Vi kan ikke gå med til miljø for enhver pris; der skal være et rimeligt forhold imellem indsats og udbytte. Der følger en regning med enhver indsats, og regningen skal også betales.

Jeg vil gerne sige til hr. Peter Christensen, der spurgte, hvordan det ville være gået, hvis vi i forholdet mellem vandløb og landbrug havde taget et andet hensyn, at ifølge konsensuskonferencen, som vi havde for to år siden, har nitrat ikke indflydelse på vandløb. Fosfor har i meget begrænset omfang, men det er kun organisk stof, der øver indflydelse på vandløb.

En løbende registrering af miljøtilstanden er rimelig og fornuftig, men den foregår jo allerede, som også ministeren nævnte. Der registreres luft- og vandforurening, der registreres lossepladser, vi modtager et hav af rapporter fra Miljøministeriets forskellige afdelinger, så vi er i Venstre af den opfattelse, at vi ikke p.t. har behov for yderligere omkostningskrævende aktiviteter; der er andre problemer i vort samfund, som må påkalde sig en større opmærksomhed.

Når man går så vidt som til at sige, at på det forvaltningsmæssige område skal Miljøministeriet styringsmæssigt ligestilles med Finansministeriet, siger Venstre fra. En styrkelse af miljøindsatsen er ikke det, vi har behov for i Danmark i dag, men vi er i den situation, at vi vil få langt mere gavn af at gøre en fælles indsats i Østersøområdet. I det område, der udleder til Østersøen, bor der omkring 80 mio. mennesker. Efterladenskaber fra dem og fra store virksomheder ledes igennem flodsystemer ud til Østersøen, ligesom der også fra disse virksomheder er en kraftig luftforurening. De lande er i den situation, at midler til miljøforanstaltninger skal konkurrere med behov for

fødevarer, boliger, energi, sundhedsvæsen, udbygning af infrastruktur osv. Ved at gøre en indsats på det sted vil vi få en langt større effekt end ved at gøre indsatsen herhjemme, hvor vi jo heldigvis er kommet så vidt, at det er på marginalerne, vi arbejder. At begynde det ambitiøse projekt, som SF foreslår i beslutningsforslag nr. B 69, vil være at ødsle med midler, der med langt større udbytte kunne bruges andetsteds.

Venstre vil med disse ord give udtryk for, at vi ikke kan støtte beslutningsforslag nr. B 69.

(Kort bemærkning).

**Peter Christensen (S):**

Det er kun en kort bemærkning til kommentaren fra Venstres ordfører om nitrat og fosfor: Det er bare en skam, at vore søer og vandløb ikke ved, at de har et problem.

Det er også et problem, at vi prøver at sætte grænseværdierne ned på vore renseanlæg, hvis de overhovedet ingen effekt har; så kan jeg se, at der er sket en fejlinvestering.

(Kort bemærkning).

**Filt Jensen (V):**

Alt det dér ved vore vandløb ganske udmærket, og jeg kan referere fra konsensuskonferencen, at kvælstof og fosfor ikke har større betydning for vandløb; dog kan høje fosforkoncentrationer bidrage til algevækst.

Der står om søer, at langt størstedelen kun er forurenede af fosfortilførsel fra dyrkning af jorden og spildevand fra spredt bebyggelse; stærkest forurenede er de søer, der modtager spildevand fra byer.

Vi har igennem de sidste par år jævnlig modtaget meldinger om, at vore søer er blevet forbedret. Vi har hørt om Limfjorden, der er betydelig forbedret, samtidig med at vi hører, at der er en fortsat stigende nitratudvaskning. Hvordan hører det sammen? Det er et spørgsmål om fosfor! Vi så for en uges tid siden, at Århusbugten er blevet betydelig forbedret, fordi vi har fået fosforfældning på vore spildevandsanlæg, og dér giver jeg da hr. Peter Christensen ret i, at det har virket.

Vi kører en vandmiljøplan på nitrat, men det er fosfor, der er problemet.

(Kort bemærkning).