

[Miljøministeren]

Vi er faktisk blevet positivt overrasket over, hvor mange i vort land der har henvendt sig fra kommunal side med konkrete forslag. Når det ikke har været nok – det er også et svar til hr. Aage Brusgaard – er det simpelt hen, fordi problemet er så stort, også fordi der er en række midlertidige indkvarteringsmuligheder, der falder væk nu, hvor vi nu står over for en ny ferieresæson.

Jeg skal afslutningsvis takke alle ordførerne for deres indlæg og sige til fru Vibeke Grøn-bæk og andre, at jeg er enig i, at dette forslag på grund af dets indhold fortjener en meget hurtig behandling, og vi skal yde Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg al mulig bistand for at sikre en så hurtig og så forsvarlig be-handling som muligt.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Miljøministeren sagde, at mit indlæg var en agitation mod de fremmede. Dertil må jeg sva-re, at forslaget, som det foreligger her, er en agitation mod danske borgere. Hvis en dan-sker kommer og vil have gennemført et eller andet feriehus-, hotel- eller virksomhedspro-jekt i disse områder, skal danskeren igennem den sædvanlige procedure med kommunalbestyrelse, amtsråd, høringssvar osv. Derfor er dette her en agitation mod danske statsborge-re.

Ministeren talte om tidsbegrænsning, og det står også i lovforslaget. Jeg vil gerne spørge ministeren, hvad han mener tidsbegrænset pla-cering af en ferieby er. Om det er 8 måneder, 23 år eller hvad.

Ministeren sagde også, at hvis kommunalbestyrelsen, efter at man har lavet en barakby, senere vil gøre den permanent, skulle det ske efter de almindelige planlægningsregler. I den forbindelse vil jeg gerne spørge ministeren, hvordan han forestiller sig det skulle kunne la-de sig gøre. Hvis man først har oprettet en stor landsby og 8 år efter vil have gjort den perma-nent, skal byen så væltes, hvorefter man skal søge kommunalbestyrelse, amtsråd osv., for derefter, hvis man får lov, at rejse husene igen? Eller hvordan skulle det forstås?

Jeg vil godt lige citere fra lov om planlæg-ning, som er vedtaget her i Folketinget, for øv-rigt med Fremskridtspartiets stemmer, den 31. maj 1991. Der står i formålsparagraffen – § 1:

»Loven skal sikre, at den sammenfattende planlægning forener de samfundsmæssige interesser i arealanvendelsen og medvirker til at værne landets natur og miljø, så samfundsudviklingen kan ske på et bæredygtigt grundlag i respekt for menneskets livsvilkår og for beva-relsen af dyre- og plantelivet.«

Den planlov gælder stadig væk – men altså kun for danskere og danske statsborgere. Den gælder ikke, når der kommer fremmede til det danske land.

(Kort bemærkning).

Jan Kørpe Christensen (FP):

Jeg synes, at noget af det, ministeren var in-de på i sin tale, var yderst sympatisk. Det, jeg tænker på, er naturligvis, at der er tale om mennesker, som er i nød. Vi er naturligvis alle sammen enige om her i Tinget uanset partifar-ve, at det er en kedelig situation for de menne-sker, vi her taler om, men jeg må understrege, at der er et men.

Jeg sidder selv i kommunalbestyrelsen i Åbenrå. Der har været fremført forskellige ud-talelser fra Ebeltoft og Grenå med hensyn til advarslens, også orientering over for borgerne. Jeg synes netop, det var sympatisk af ministe-ren at sige, at det, det handler om, naturligvis er, at der må lyttes til kommunalbestyrelserne og derigennem også borgerne – det påstår man jo i hvert fald, men det behøver ikke at være tilfældet, at det, kommunalpolitikerne mener, er borgernes mening, i hvert fald ikke flertallet af dem.

I den forbindelse vil jeg spørge ministeren, om han synes, det er rimeligt, at man f.eks. på vores skønne egn, Løjt Kirkeby, Løjt Land, hvor Dansk Folkeferie har en ferieby, indretter et midlertidigt asylcenter, uden – uden under-streger jeg – at borgerne i kommunen igennem kommunalbestyrelsen har haft lejlighed til at udtale sig.

Vi kan diskutere, hvem Dansk Folkeferie er, hvem det er, der reelt betaler, hvem der skulle have indflydelse på det, osv. Jeg mener, at man også i sådanne tilfælde burde lytte til eller i hvert fald lige først spørge kommunalbestyrelsen om dens holdning. Som sagt kom det bag på min borgmester, har jeg hørt, der først læste det i avisen, da de var indkvarteret. Derfor vil jeg gerne spørge ministeren, om han ikke er enig i, at der også her burde have været lyttet til kommunalbestyrelsen.