

[Filt Jensen]

manøvrere uden om planlovens regler om region-, kommune- og lokalplaner for hurtigt at få ledige lokaler ændret til anden benyttelse.

I Venstre er vi glade for, at der i loven er indføjet, at miljøministeren, forinden han træffer beslutning, skal indhente en udtalelse fra vedkommende amtsråd og kommunalbestyrelse. Desuden skal kommunalbestyrelsen forestå en oplysningsvirksomhed om projektet, inden udtalelsen afgives.

Om flygtningelandsbyerne kan der være grund til alvorligere at overveje, om det er i Danmark, de skal bygges, eller om nogle af dem skal bygges andetsteds. Polen har været foreslået, og der var måske også fredelige steder i Jugoslavien, hvor nogle af dem kunne opføres. Fordelen ville klart være, at flere ville kunne hjælpes for de samme penge, og byerne ville senere og fortsat kunne gøre gavn som boliger, når fredens og genopbygningens tid kommer.

Venstre tilsiger lovforslaget vor støtte og håber, at behovet for loven er kortvarigt. Derfor ønsker vi, at det afsnit af planloven bliver genforhandlet i folketingsåret 1994-95.

#### Gade (SF):

Man kan indimellem blive helt syg, når man hører Fremskridtspartiets udladninger her fra talerstolen, men det er da rart, at man så også indimellem må smile, som når hr. Aage Brusgaard siger, at han tror på alt, hvad der står i Jyllands-Posten.

Men hvad det foreliggende forslag angår, er SF positiv, og vi lægger vægt på den mulighed for dispensation, det indeholder. Vi synes, det er fornuftigt, at der skal laves en oplysningsvirksomhed lokalt i forbindelse med, at dispensationerne gives. Og jeg går ud fra som en selvfølge, at man også tænker på landskabsværdier osv. i forbindelse med den måde, man forvalter det i praksis på, selv om det er en dispensationslov.

Endelig vil jeg understrege, at det naturligtvis er en ganske speciel situation, vi står i, og SF mener, den på ingen måde skal danne præcedens i de kommende år.

#### Aage Brusgaard (FP):

Under disse omstændigheder vil jeg ordret læse op, hvad jeg rent faktisk har skrevet i min ordførertale. Så kan de tidligere ordførere se,

at det netop ikke var min mening, at vi skulle gå ind i en flygtningedebat som sådan. Jeg har skrevet:

»Debatten omkring flygtninge og de økonomiske midler til disse blev grundigt behandlet i B 91 i går og i dag, så det, denne sag drejer sig om, er vel udelukkende, om vi skal give særetigheder for flygtninge og indvandrere her i landet i forhold til danske statsborgere.«

Det var min indledning. Men når andre begynder at drage begreber som »tusinder af flygtninge« ind i sagen, har jeg vel også lov til at gå op og svare.

Det, lovforslaget går ud på, er, at to af vores ministre får lov til at give dispensation i forhold til by- og landzoneloven til bebyggelse i landområder og til at gennemføre ændringer af huse og boliger, hoteller osv., der kan laves om til andre formål.

Hvis det havde været en generel lempelse eller ophævelse af by- og landzoneloven, havde det selvfølgelig fået 366 pct.s tilslutning fra Fremskridtspartiet, men det er det altså ikke; den gælder kun for visse grupper borgere, og det er endda ikke danske borgere. Derfor kan vi ikke tilslutte os forslaget.

Jeg mener, det vil være med til at skabe fremmedhad i Danmark. Og det vil jeg gerne begrunde på den måde: Vi ved, at der er tusinder, f.eks. landmænd eller andre, der har ønsket at lave en aftægtsbolig på deres egen jord eller ved deres egen gård. De har fået afslag fra kommune og amt og Planstyrelsen. Vi kender tusindvis af små håndværksvirksomheder, der ønsker en lille tilbygning eller en nybygning, og som har fået afslag på grund af den stramme planlov, vi har her i Danmark. Disse borgere vil blive frustrerede, hvis de nu ser, at der lige pludselig kan oprettes landsbyer på de samme marker, som de pågældende borgere har fået nej til at bygge et ganske almindeligt parcelhus på. Det er diskriminering, så det batter, mod danske statsborgere. Det er en af vore begrundelser for at gå imod forslaget.

Vi har selv fremsat et lovforslag om ændring af lov om planlægning – det er lovforslag nr. L 258 – og deri foreslår vi, at zonalovskompetencen overføres fra amterne til kommunerne. Hvis man tilsluttede sig det, behøvede vi slet ikke det foreliggende forslag, for så kunne kommunalbestyrelsen give lov, hvis den ønskede det.