

[Poul Nødgaard]

Der var også et par bemærkninger fra fru Vi-beke Grønbæk om temaer for folkeafstemninger. Det mener jeg at vi godt kunne finde en løsning på, og jeg mener også, at vi kunne finde en løsning på spørgsmålet om, hvilke temaer man kan sende ud til folkeafstemning. Jeg er f.eks. enig i, at det naturligvis ikke kan være et tema, der drejer sig om, hvorvidt finansloven skal halveres eller ej, eller noget i den retning; det må være nogle meget udsøgte temaer. Hvis ellers den positive vilje og indstilling er til stede – således som den har været det hos visse ordførere – mener jeg slet ikke, at det vil komme til at falde på det.

Jeg var meget taknemlig for hr. Glønborgs bemærkninger. Selv om han selvfølgelig ikke støtter forslaget, synes jeg alligevel, at jeg fornemmede, at der var en vis positiv indstilling til tankerne bag det. Blot den bemærkning til hr. Glønborg, at jeg bestemte kan hilse med den største tilfredshed, at vælgerforeningerne ønskes mere inddraget i det aktive politiske arbejde. Når vi har det fælles problem lige fra den ene side af salen til den anden, at befolkningen for øjeblikket ikke er særlig optaget af arbejdet i de politiske partier, må vi ligesom tage det ad notam og sige, at når man nu ikke vil melde sig ind i et politisk parti, må vi sørge for, at også de 90 pct., der ikke vil være medlemmer af et politiske parti, får en vis indflydelse.

Til allersidst vil jeg lige sige, at jeg ikke tror, at det forslag, vi har behandlet her i dag, kommer igennem nu; det kan jeg tydeligt mærke. Men én ting står fuldstændig klippefast, og det er, at i løbet af få år kommer der noget igennem i retning af det, som Fremskridtspartiet har lagt frem her i dag. Jeg tror ganske enkelt, at det vil blive et folkekrav. Se på, hvordan det går i mange andre lande. Der er det en vældig god skik, at man udskriver folkeafstemninger om en lang, lang række spørgsmål. Se bl.a. på Schweiz og USA.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrlund (S):

Når jeg beder om ordet, er det for at sige til hr. Poul Nødgaard, at jeg skam ikke har noget imod her en fredag ved frokosttid at blive kaldt amatør. I øvrigt vil jeg da komme med den tilføjelse, at vi i Socialdemokratiet har haft megen, endda utrolig megen, respekt for den af-

stemning, vi havde den 2. juni. Vi har efterfølgende i Socialdemokratiet været meget aktive i forbindelse med udformningen af et andet grundlag for Danmarks tilslutning til Maastricht-traktaten. Der har været brugt utrolig mange kræfter her i salen på at diskutere den sag, og der har været megen diskussion om, hvor omfattende de ændringer, som Folketinget tog stilling til i tirsdags, nu er, men én ting er helt central i det her, og det er, at samtidig har vi sagt, at det er befolkningen, der skal tage stilling til det, og det vil Fremskridtspartiet ikke være med til.

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):

Det glædede mig at høre hr. Poul Nødgaards positive holdning over for det arbejde, der foregår i vælgerforeningerne og partiorganisationerne, og jeg vil godt spørge hr. Poul Nødgaard, om vi kan forvente Fremskridtspartiets positive holdning udmøntet i praksis, når vi vil prøve at hjælpe partiorganisationerne til at udføre det stykke demokratisk nyttige arbejde, som de gør. Nu ved jeg, at Fremskridtspartiet principielt er modstander af den partistøtte, der er, men når Fremskridtspartiet nu erkender og må erkende, at den ikke kan afskaffes, kunne det være interessant at høre, om Fremskridtspartiet vil støtte en omlægning af partistøtten, sådan at man i stedet for som nu at give alle pengene på grundlag af opnåede stemmer – deri ligger der jo bl.a. en mulighed for at være dygtige mediefolk og måske også demagoger og på den måde købe sig støtte – så uddelte halvdelen af de penge, man alligevel uddeler, efter antallet af medlemmer i partiorganisationerne, så man gav halvdelen til partierne, efter hvor mange stemmer de opnår, og den anden halvdel, efter hvor mange medlemmer de kunne samle om det arbejde, der nødvendigvis skal udføres for at få demokratiet til at fungere.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

For en ordens skyld vil jeg gerne sige til Fremskridtspartiets ordfører, at det, vi skal stemme om den 18. maj, er noget helt andet end det, vi stemte om sidste år, ved folkeafstemningen den 2. juni. Forskellen er Edin-