

[Aagaard]

Jeg vil gerne først understrege, at Det Konservative Folkeparti er enig med forslagsstillerne i, at det er af grundlæggende betydning at styrke demokratiet i et folkestyre som det danske, men samtidig mener vi, at det er afgørende at holde fast i den styreform, vi bekender os til i dette land, nemlig det repræsentative demokrati, en styreform, der efter vores mening ikke skal røres ved. Det er en styreform, som indebærer, at befolkningen vælger politikerne som deres repræsentanter i Folketinget, repræsentanter, som i den lovgivende forsamling arbejder ud fra politiske holdninger og ifølge grundloven udelukkende er bundet af deres egen personlige overbevisning. Også det er et princip, det er godt at holde fast i.

På valgdagen må de folkevalgte så stå til ansvar for deres politiske gerninger, og det er til enhver tid vælgerens suveræne ret at sammensætte det Folketing, de ønsker. Her ligger efter Det Konservative Folkepartis opfattelse den afgørende styrke i det danske folkestyre. Denne holdning er ganske uforenelig med tanken om, at et antal borgere – uanset om det er 20.000, 50.000 eller 100.000 – skal kunne kræve en vejledende folkeafstemning om et eller andet tema, de pågældende har kunnet samles om. Det må og skal være fra den folkevalgte forsamling, i dette tilfælde altså Folketinget, initiativet til den vejledende folkeafstemning kommer; der må ikke herske tvivl om, hvor ansvaret er placeret.

Som ministeren nævnte, giver den gældende lov såvel Folketinget som kommunale råd mulighed for at holde vejledende folkeafstemninger. Muligheden bliver blot ikke benyttet særlig ofte, og det kan vi godt beklage, for efter De Konservatives opfattelse kunne en del emner udmærket udlægges til lokale, vejledende afstemninger. Jeg skal blot nævne bygning af et nyt rådhus eller kulturhus, ændringer af lokalplaner og udlægning af gågader som eksempler. Dermed kunne befolkningen i højere grad blive inddraget i den offentlige debat om politiske forhold, som måske kunne smitte lidt af på det politiske engagement i vælgerforeningerne, som i øjeblikket savner bredde.

Jeg vil gerne understrege, at når der skal holdes vejledende folkeafstemninger om politiske spørgsmål, er det vigtigt for os, at det emne, der skal stemmes om, er meget klart defineret, så vælgerne har mulighed for en entydig stil-

lingtagen. Hvis disse betingelser er opfyldt, ser Det Konservative Folkeparti som sagt gerne, at der holdes flere vejledende folkeafstemninger; men formålet skal være en styrkelse af demokratiet, både nationalt og lokalt. På det lokale niveau er det jo lykkedes at forstærke decentraliseringen, f.eks. med forældrevælgte bestyrelser i institutioner og skoler, og det er vores mål at fortsætte bestræbelserne på at inddrage borgerne mere og mere i de lokale beslutningsprocesser. De offentlige institutioner er til for brugernes skyld, og derfor bør brugerne inddrages i det omfang, de ønsker at påtage sig såvel det politiske som det økonomiske ansvar.

Jeg skal slutte med at gentage, at Det Konservative Folkeparti ikke kan støtte beslutningsforslaget.

**Erik Larsen (V):**

Som det allerede er nævnt, ligner beslutningsforslag nr. B 74 jo meget Fremskridtspartiets beslutningsforslag nr. B 7, som vi behandlede i sidste folketingssamling. Men i modsætning til forslaget, som vi behandler i dag, indeholdt det forrige beslutningsforslag også forslag om regionale og lokale afstemninger.

Ved den lejlighed fremførte jeg som Venstres ordfører, at vi fandt, at reglerne i den kommunale styrelseslov og muligheden for at gennemføre vejledende folkeafstemninger er tilstrækkelige til, at de kommunale og amtskommunale råd kan inddrage borgerne på denne måde. Jeg vil da gerne anerkende, at Fremskridtspartiet tilsyneladende er kommet til den samme erkendelse, idet det forslag, vi behandler i dag, ikke omfatter amter og kommuner. Men lad os vende tilbage til det foreliggende beslutningsforslag.

Venstre finder, at grundlovens bestemmelser om afholdelse af folkeafstemninger er i god harmoni med et samfund, hvor folkestyret udøves ved det repræsentative demokrati, og forslagets punkt 1 og 2 vil i høj grad være et anslag mod det repræsentative demokrati. Det kan efter vores opfattelse ikke være andre end de folkevalgte, der skal have ansvar for helheden, og det må derfor også være sådan, at det er dem, der affatter afstemningstemaet, som det også er tilfældet, når grundlovens bestemmelser bruges.