

[Pia Kjærsgaard]

Jeg skal nævne et enkelt eksempel. Det er Dagbladet Ringsted for torsdag den 1. april, hvor hr. Jens Jørgensen skriver et langt indlæg om flygtningelandsbyer. Hr. Jens Jørgensen skriver bl.a.:

»Hvorfor ikke opstille barakbyerne i krigszonens nærområde? En skønne dag er krigen forhåbentlig forbi. Så mangler der genhusningsmuligheder i de krigshærgede områder, og man vil så kunne flytte de samme barakbyer til de steder, hvor der var behov.«

Lidt senere skriver hr. Jens Jørgensen:

»Barakbyer i Danmark, ledige hotelværelser i Kroatien. Der er noget pibende galt. Derfor må dansk flygtningepolitik strammes op på en måde, så hjælpen koncentrerer sig i krigens nærområder og ikke til barakbyer, der alt for nemt vil blive til noget permanent.«

Og hvad gør hr. Jens Jørgensen lige om lidt? Hr. Jens Jørgensen og andre Konservative og Venstrefolk stemmer for dette forslag. Men ude omkring lokalt over for deres vælgere tillader de sig direkte at skrive noget, der er i modstrid med det, de foretager sig i folketingssalen.

Jeg kunne godt tænke mig at bede om en forklaring bl.a. fra hr. Jens Jørgensen. Der findes garanteret adskillige eksempler på, hvordan folketingspolitikere direkte bedrager deres vælgere ved at skrive noget andet i de områder, de er valgt, end det, de rent faktisk foretager sig i folketingssalen.

At have en holdning, uanset om man er enig eller uenig, det er fair nok, det skal man respektere. Men at gå ud og fortælle, at man står for noget andet end det, man rent faktisk gør, det er ganske enkelt uærligt, det er hyklerisk, og det er bedragerisk.

Hvis hr. Jens Jørgensen har tid til at høre, hvad jeg siger nu – og det tror jeg hr. Jens Jørgensen har – så vil jeg sige, at vi har behov for en forklaring. Nu er jeg sådan set lidt ked af, at jeg lige slår ned på hr. Jens Jørgensen. Jeg kunne ganske givet have slået ned på en række andre medlemmer fra Venstre og De Konservative. Men jeg står altså med en avis her, hvor et af folketingsmedlemmerne direkte og bevidst skriver noget, der er ganske i modstrid med det, man foretager sig i folketingssalen.

**Helge Adam Møller (KF):**

Problemet for fru Pia Kjærsgaard er, at hun

overhovedet ikke ønsker at få nogen forklaring. Og hvis hun får forklaringen, så ønsker hun i hvert fald overhovedet ikke at lade, som om hun har hørt endsigse forstået den.

Vi diskuterede denne sag i over en time i går, og fru Pia Kjærsgaard spurgte om nøjagtig det samme adskillige gange assisteret af andre medlemmer af Fremskridtspartiet og fik forklaringen på en måde, så den var umulig ikke at forstå.

Lad mig så gentage ganske kort: Det Konservative Folkeparti er med i finansloven. På finansloven er der i øjeblikket afsat 2 mia. kr. til flygtninge.

Vi ønsker og har klart og tydeligt sagt i skrift og i tale og i overensstemmelse med det, hr. Jens Jørgensen har skrevet i Dagbladet i går, og i overensstemmelse med det, jeg sagde fra talerstolen i går, at en langt større del af de milliarder anvendes til hjælp i nærområdet, til bygning af lejre i Kroatien, i Bosnien-Hercegovina og andre steder.

Det er vores klare holdning. Det er der ikke flertal for i øjeblikket, og derfor er der altså nogle mennesker, der kommer fra det tidligere Jugoslavien, fordi et flertal ikke vil ændre på reglerne, ikke vil indføre visumtvang. Det er helt klart vores pligt at sørge for, at de mennesker, der kommer, bliver behandlet på en anstændig måde. Og i erkendelse af, at vi er med i finansloven og har afsat penge til dette, støtter vi bevillingerne.

Men vi vil arbejde af al vores magt for, at vi får indført visumkravet, og for, at vi bruger en langt større del af midlerne lokalt, hvor vi får 10-15 gange så meget ud af det.

Det fik fru Pia Kjærsgaard at vide i går. Det har jeg gentaget nu i dag. Én ting er, at fru Pia Kjærsgaard ikke vil forstå det, men fru Pia Kjærsgaard kan ikke sige, at hun ikke har fået forklaringen.

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Jamen forklaringen duer ikke, og det er derfor, jeg er nødt til at gå op en gang til og sige: Hvad bilder Venstre og Konservative sig egentlig ind?

Vi har lige netop stemt om et andet forslag, et aktstykke fra Finansudvalget. Var der flertal for det, må jeg spørge hr. Helge Adam Møller. Det var der ikke.