

[Thor Pedersen]

måtte have. Det er det princip, man bryder med her.

Finansministeren (Lykketoft):

Der er intet principielt nyt i den her sag. Derfor er hr. Thor Pedersens fortsatte indsats hykleri af værste skuffe. Jeg har altid haft den største agtelse – og bestræber mig på at have det i alle sammenhænge – for politiske modstandere med andre synspunkter end dem, jeg har. Men det er ikke noget renfærdigt korstog, hr. Thor Pedersen fører, og det, som jeg i særlig grad er ked af, og som gør, at jeg har særlig svært ved at bevare agtelsen for hr. Thor Pedersen som politisk modstander, det er den fanatiske og hadefulde måde, han fører sig frem på i den her sag. Jeg kan ikke lide det. Jeg synes, det burde være fremmed for den måde, vi behandler hinanden på i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Thor Pedersen (V):

Jeg vil gerne sige til finansministeren, at finansministeren skulle læse referatet i Folketings Tidende af finansministerens eget indlæg og det ordvalg, som finansministeren brugte. Så burde finansministeren skamme sig. Men det har vi andre undskyldt med, at det nok skyldtes fornærmethed eller ophidselse.

Så siger finansministeren, at der er tale om et korstog. Jamen fra hvem? Hvem er det korstog fra? Hvad er det, forslagsstillerne til beslutningsforslaget forsøger? Det er at fastholde de principper, der hidtil har været gældende for ansættelse i statsforvaltningen. Kan det være et korstog, at man ønsker at fastholde hæderkronede principper? Det må være dem, der forsøger at komme dem til livs, der fører korstoget. Jeg gentager: Finansministeren har endnu ikke forstået, hvad det principielt drejer sig om.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 40 (KF, V og FP) stemte for, 65 (S, CD, RV og KRF) imod; 8 (SF) stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 91:

Forslag til folketingsbeslutning om at opretholde aktstykke nr. 205 til Finansudvalget vedrørende etablering af flygtningelandsbyer.

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).

(Fremsat 30/3 93. Første behandling 1/4 93. Betænkning 1/4 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Pia Kjærsgaard (FP):

I betænkningen står der, at Fremskridtspartiet vil redegøre for sin stilling, og det vil jeg hermed gøre.

Vi oplever i disse dage, at fiskere og landmænd indtager en sand protestholdning, en berettiget protestholdning imod det danske Folketing.

Det, der burde ske efter den beslutning, som Folketinget om lidt vedtager, er, at borgerne i dette land kommer med en sand proteststorm mod det danske Folketing på grund af den udlændingelov, som vi bliver ved med at opretholde.

Forslaget om oprettelse af flygtningelandsbyer er en direkte hån imod den danske befolkning og mod landsbyerne i Danmark. I øjeblikket sker der en affolkning af landsbyerne. Slagteren, købmanden, håndværkeren må dreje nøglen om, og hvad gør man så? Man opretter flygtningelandsbyer til underminerede og ødelagte landsbyer, hvor danske skatteborgere ikke længere kan tillade sig at bo, fordi de ganske enkelt ikke har råd.

Det, jeg synes er værst i denne debat, og det, der i al sin gru gik op for mig under gårsdagens debat, var, at Venstre og Konservative støtter det her forslag.

Det er naturligvis helt legalt at støtte et forslag, man af overbevisning går ind for, men dér, hvor jeg synes hykleriet nærmer sig en katastrofal overgrænse, er, hvor de samme folketingsmedlemmer i deres respektive områder går ud og skriver glatte indlæg til aviserne om, hvor meget de er imod det forslag, de nu om lidt stemmer ja til.