

[Klaus Hækkerup]

ført, mens han sad i regering, f.eks. af en kon-torchef i Miljøministeriet?

(Kort bemærkning).

**Glønborg (KRF):**

Jeg erindrer en udtalelse fra formanden for partiet Venstre, hr. Ellemann-Jensen, efter regeringsskiftet. Det var et løfte om, at nu skulle dette Folketing i det mindste få en ordentlig opposition.

Jeg har bemærket, at hr. Ellemann-Jensen ikke er til stede nu; det er jo hændt nogle gange, at han ikke er til stede, men jeg skal ikke bebrejde ham, at han har andre gøremål. Jeg kunne forestille mig, at partiformanden havde lagt en slags instruktion til Venstres medlemmer om, hvordan de skulle føre denne ordentlige opposition, og jeg glæder mig da over at have erfaret under arbejdet i Tinget og i udvalgene, at der fra mange Venstremedlemmers side føres en saglig og ordentlig opposition; det samme gælder fra Det Konservative Folkepartis side.

Men hvis der skal være dækning for hr. Ellemann-Jensens løfte, kommer hr. Thor Pedersen og måske et par stykker mere til at bede om en grundig gennemgang af denne instruktion, eller også må der være nogle fejl i den, for jeg er dybt bedrøvet over at skulle stå på denne talerstol og sige den slags ting til hr. Thor Pedersen, som jeg igennem mange år har haft et fortrinligt sagligt samarbejde med, men jeg må sige til hr. Thor Pedersen, at dette er under lavmålet!

(Kort bemærkning).

**Thor Pedersen (V):**

Jeg vil godt sige til hr. Arne Melchior ...

**Formanden:**

Kommunikationsministeren! Der skal være orden i tingene.

**Thor Pedersen (V):**

Jeg ville gerne sige til kommunikationsministeren, at ordet plat for mig er det mest dækkende, når man har set den måde, finansministeren førte sig frem på i nærmest hysteriske vendinger under førstebehandlingen.

Hr. Klaus Hækkerup sagde, at disse stillinger ikke er skjulte. Nej, det er jo derfor, vi har

debatten, og jeg mener ikke, at nogen har sagt, de er skjulte. Der er jo netop spurgt til dem, og ingen har anfægtet en regerings ret til at sende aktstykker frem, hvori man skriver, hvad man ønsker, men det, vi anfægter, er, at man overhovedet ønsker at få politiske ansættelser, og de principper, man herved bryder.

Det er så også mit svar til hr. Glønborg. Det skuffer mig, at hr. Glønborg ikke kan se noget angribeligt i, at man opretter egentlige politiske sekretariater i ministerierne, og så ved jeg ikke, om hr. Glønborg kan veksle nogle ord med sin sidemand, hr. Jørgen Estrup, som ifølge Det Fri Aktuelt har anfægtet de dispositioner, som arbejdsministeren ønskede at foretage, og det skylder man så hr. Jørgen Estrup respekt og tak for.

Jeg vil blot konstatere, at de indlæg, der er kommet, dokumenterer det, jeg sagde, nemlig at for få forstår, at det, man gør her, er, at man krænker nogle af de fornemste principper for den måde, vi gennem årene har opbygget den danske centraladministration på.

(Kort bemærkning).

**Jan Køpke Christensen (FP):**

Jeg er godt klar over, at der er visse regler i Tinget for, hvad man kan udtrykke. Man kan jo også diskutere, om det ikke kan blive for kedeligt, hvis man ikke har lov til at udtrykke sin mening om en minister. Det blev sagt, at det var uhøfligt. Havde hr. minister Arne Melchior vidst, hvad det betød, tror jeg ikke, hr. minister Arne Melchior havde været så fortørnet over ordet ...

**Formanden:**

Må jeg lige bede om, at man anvender en korrekt tiltale her i Tinget. Kommunikationsministeren hedder det.

**Jan Køpke Christensen (FP):**

Til hr. kommunikationsminister Arne Melchior. Jeg tror nok, at hvis man havde sat sig ind i, hvad ordet plat betød – det er altså uhøfligt, men man kan godt have en uhøflig holdning til en ministers svar, og det er nok dét, den tidligere minister her udtrykte. Jeg tror nok, at man for ligesom at få en lidt mere interessant debat og også af hensyn til borgerne skal passe på, at man ikke går i for små sko,