

[Thor Pedersen]

han efterfølgende blev stærkt kritiseret for, men lad det nu være. Det mest triste i denne sag er, at for mange ikke forstår, at der her er tale om et angreb på det, der måske har været den danske statsforvaltnings fornemste kendetegn, nemlig at man var ansat efter faglig dygtighed og ikke efter politiske meninger. Venstre kan ikke forhindre, at det finder sted, men vi ønsker her klart at tilkendegive, at vi finder det aldeles uacceptabelt og derfor har fremsat beslutningsforslaget, og vi kan ikke støtte aktstykke nr. 144 i Finansudvalget.

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Hr. Thor Pedersen nævnte i sit indlæg, at den ansættelse, som han ønsker at anfægte i forbindelse med det aktstykke, vi nu behandler, har relation til sager i Dansk Folkeferie og i Bolind. Jeg skal for god ordens skyld sige, at der overhovedet ingen sammenhæng er, og at jeg overhovedet ikke kan forstå, hvorfor hr. Thor Pedersen skal blande de sager ind i det. Hæfter Venstre for alt, hvad der sker i landbrugsorganisationerne? Hæfter Venstre for, hvad der måtte være sket i de talløse organisationer, der er inden for f.eks. landbruget? Det gør Venstre ikke, og ingen anstændige mennesker ville drømme om at anklage Venstrefolk for det eller beklikke Venstres politik med det, og derfor er det simpelt hen under bæltstedet, at hr. Thor Pedersen tillader sig at drage fuldkommen uvedkommende sager, som ingen i den socialdemokratiske folketingsgruppe har noget at gøre med, ind i debatten.

Lad mig så endelig slå fast, at der ikke er tale om vennetjenester eller nepotisme, sådan som hr. Thor Pedersen fremfører. Der er tale om, som det gang på gang er blevet understreget, at de pågældende er ansat på grund af deres faglige dygtighed. Lad mig spørge hr. Thor Pedersen: Hvor mange SF'ere eller Socialdemokrater er under de borgerlige regeringer blevet ansat i det sekretariat, den tidligere skatteminister opbyggede, til at føre liberal politik? Mig bekendt ingen! Jeg synes i øvrigt også, at det er fuldkommen ligegyldigt, for folk skal ansættes ud fra deres faglige kvalifikationer.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Dette meget omfattende aktstykke, som alle Folketingets medlemmer nu via behandlingen i selve folketingssalen har haft mulighed for at sætte sig ind i, er efter vores mening et problem. Det er et problem, at bare fordi vi har fået en flertalsregering, tillægger man sig en praksis, hvor meget omfattende ting går til aktstykkebehandling i Folketingets Finansudvalg. Så sent som i går havde vi en anden sag om 380 mio. kr. til opbygning af flygtningelandsbyer med så omfattende regler og reguleringer, at den burde have været fremsat i Folketinget som et egentligt lovforslag.

Meget kan man sige om de 10 år, hvor der var borgerligt styrede regeringer, men i og med at det var mindretalsregeringer, var de som oftest tvunget til at bringe mangan en sag til egentlig forhandling i folketingssalen, og det er faktisk ganske godt for parlamentarismen, at tingene foregår i Folketinget. Derfor synes jeg, at det største problem for regeringen i denne sag er, at regeringen har været fornærmet over, at vi er tre partier, der har bedt om at få sagen behandlet i selve folketingssalen. At forsøge at lægge hindringer i vejen for, at Folketinget som en parlamentarisk forsamling får mulighed for at diskutere meget omfattende ændringer, synes jeg er en dårlig måde at begynde et politisk forløb på for en flertalsregering, der netop er dannet.

Fremskridtspartiet skal indstille beslutningsforslaget til vedtagelse med den konsekvens, at hvis det bliver vedtaget, må regeringen trække sit aktstykke tilbage og i stedet fremsætte forslag om en relevant lovgivning, og så må man punkt for punkt diskutere tingene, i stedet for at der kommer sådan et mammutaktstykke til Folketingets Finansudvalg.

(Kort bemærkning).

**Thor Pedersen (V):**

Hr. Klaus Hækkerup nævnte en passant sagen om landbrugets fonde. Det var jo rart, om han havde medtaget, at der blev nedsat en kommissionsdomstol, som fandt, at der ikke havde været kritisable forhold i landbrugets fonde.

Så spurgte hr. Klaus Hækkerup, om der blev ansat socialdemokrater og SF'ere i ministerierne, og dermed afslørede hr. Klaus Hækkerup præcis, hvad sagen drejer sig om. Jeg kan nemlig ikke fortælle, i hvilket omfang der er ansat