

[Rønholt]

en friværdi, og som er i stand til at skaffe den garanti, bliver på deres ejendom. Landmænd og husejere opfører sig jo ret så kapitalistisk, lad mig bruge det udtryk. De investerer i tillid til, at der kommer en værditilvækst, og de investerer i tillid til, at der sker en opsparing, som kan udloddes i pensionsøjemed.

Hvis beslutningsforslaget skal kunne gennemføres, kræver det et statstilskud af betragtelig størrelse. 100 mio. kr. vil kun være en dråbe i havet, og jeg tør slet ikke prøve at lave beregninger af, hvor stor den fond skal være, for at det er tilstrækkeligt til, at beslutningsforslaget kan gennemføres.

Det kan vi eventuelt stille spørgsmål om i udvalget, men ellers mener jeg ikke, vi skal bruge megen tid på det her beslutningsforslag.

Mejdahl (V):

SF's beslutningsforslag er jo nærmest et bevaringsforslag. I bemærkningerne står der:

»Hovedideen bag beslutningsforslaget er at bremse afviklingen af landbrug, at lette gældsbyrden i landbruget og at tilskynde til øget bosætning på landet for dermed at bevare arbejdspladser i tyndt befolkede områder. Fonden skal ikke betragtes som et fremmedelement, men som et brugbart instrument til at ændre en katastrofal udvikling i primærlandbruget.«

Men jeg tror ikke rigtig på det. I Venstre ønsker vi også, at der skal være plads til så mange landbrug som muligt, men vi har det mål, at landbruget fremover i højere grad skal være et frit og selvhjulpent erhverv med så få offentlige restriktioner som muligt og dermed også med færre tilskud end det, vi kender i dag. Det gør vi efter Venstres opfattelse ikke med et fondsejet landbrug, men ved at befri erhvervet for så mange særregler og særbyrder som muligt. Større egenkapital og mindre gæld er vejen frem til bedrifter, som er mere robuste over for almindelige konjunkturudsving i produktionen fra år til år.

I Venstre ønsker vi, at landbrugspolitikken først og fremmest lægges til rette efter produktionslandbrugets behov, og produktionslandbruget er også familiebrug, men vi anerkender selvfølgelig deltidslandbrugets betydning i landdistrikterne som gode rammer for familieliv og en i øvrigt meningsfyldt tilværelse.

Venstre kan ikke stemme for SF's beslutningsforslag.

Niels Højland (FP):

Beslutningsforslaget er opskriften på fondsocialismen, den form for socialisme, som man havde i DDR og det øvrige Østeuropa, og som var skyld i, at befolkningen konstant manglede fødevarer. Den form for socialisme og produktionskollektiver er og bliver socialisme og planøkonomi i sin reneste form.

Efter beslutningsforslagets opskrift er det jordbrugerfondens formål at opkøbe landbrugsejendomme. Efterhånden skal disse jordbrugerfonde brede sig og udvide sig til hele Danmark. Langsomt, men sikkert vil alt landbrug i Danmark blive opkøbt bl.a. ved hjælp af statstilskud for op til 100 mio. kr., som staten skal skyde ind i fonden.

Men den selvejerglæde, som i århundreder har hersket i landbruget, skal ikke ødelægges af gold centralistisk planøkonomi. Staten skal ikke for borgernes og landmændenes egne surt betalte skatter begynde at opkøbe produktionsapparatet i Danmark. Hertil er vores alle sammens velstand alt for vigtig.

Det er i hvert fald et forslag, som Fremskridtspartiet under ingen omstændigheder vil støtte.

Svend Aage Jensen (CD):

Dansk landbrug er inde i en vanskelig omstillingsperiode, og Centrum-Demokraterne mener, at man skal prøve på at løse de problemer, der ligger lige for. Med regeringens forslag om gældssanering er der skabt et grundlag, der kan sikre, at de nuværende ejere får mulighed for at fortsætte driften af de overlevesegnede bedrifter.

CD kan derfor ikke støtte SF's beslutningsforslag, og jeg skal meddele, at det kan Kristeligt Folkeparti heller ikke.

Aage Frandsen (SF):

Det kom naturligvis ikke helt bag på mig, at ordførerne fra Det Konservative Folkeparti, Venstre og Fremskridtspartiet ikke kunne støtte forslaget.

Jeg var derimod meget glad for de bemærkninger, som kom fra landbrugsministeren og fra den socialdemokratiske ordfører.

Det, der er problemet, er, at vi må tænke i lidt andre baner end bare, at vi skal bevare det, som formelt er selveje, men så sandelig for mange landmænd, som sidder i gældsforplig-