

[Rønholt]

mulighederne for at operere ved siden af med indkøb og forretninger fuldstændig udelukket. Der er altså ikke nogen egenkapital til at stå imod med til foderstofindkøb osv.

Jeg har kun yderligere én betragtning, for min taletid er ved at udløbe, og det er, at jeg forstår på landbrugsministeren, at forliget om landbrugsloven er udløbet – det glæder mig, at jeg ser landbrugsministeren ryste på hovedet – med henvisning til nogle udtalelser fra den tidligere regering om det tidligere skattereformforlig. Men til det skal siges, at der var et valg imellem, og det blev annonceret forud for et valg, at man betragtede skattereformen som udløbet. Det er en anden betragtning. Men hvis jeg kan forstå det på den måde, at landbrugsministeren ikke betragter det gældende forlig som udløbet, er jeg tilfreds.

(Kort bemærkning).

Mejdahl (V):

Nu vil jeg ikke beskyldte landbrugsministeren for citatfusk, for det kan være svært at få det hele med, men jeg sagde rent faktisk, at enkle løsninger, som hjælper nok, findes ikke. Jeg tror, der skal mange forskellige ting til, og det er der også i landbrugspakken, men ikke nok. Nok om det.

Landbrugsministeren sagde, at han ikke vidste, om vi ville have fået denne debat under alle omstændigheder, hvis der ikke var sket et regeringsskifte. Jeg sagde allerede i min ordførertale, at det ville vi, så det er dermed slået fast.

Dernæst sagde landbrugsministeren, at der ikke er penge i kassen. Jeg vil gerne minde om, at finanslovsparterierne i forbindelse med de endelige drøftelser om finansloven trods alt gav hinanden håndslag på, at man ville finde penge til landbruget. Ganske vist var det hægtet op på GATT-løsningen, men det kunne da godt ske, at hvis det var sådan, at der var en vilje, var der også en vej, så vi kunne sætte os sammen og på baggrund af finanslovaftalen finde en fælles bred og tilstrækkelig løsning for landbruget i den aktuelle situation.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Jeg er da meget glad ved landbrugsministerens bemærkning om, at tallet 100.000 kr. ikke nødvendigvis var et nødvendigt tal. Jeg har ikke hørt et tilsagn fra ministerens side om, at

man vil ændre tallet, men jeg har hørt, at ministeren gerne vil se på det. Det tror jeg er meget vigtigt at vi ser på, fordi der netop er mange familiebrug, som har en gældsbyrde, som er meget tyngende.

Jeg forstod også landbrugsministerens bemærkning om landbrugsloven sådan, at ændringer i landbrugsloven hænger sammen med, at der er nogle forudsætninger, der ændrer sig, ikke mindst det, at man gennemfører en ophørsordning. Selvfølgelig gælder den eksisterende landbrugslov stadig væk, men hvis forudsætningerne ændrer sig og i hvert fald et af de partier, der var med til at støtte den tidligere landbrugslovgivning, nu siger, at man ikke er med til denne ordning i dag, så er det jo lidt underligt. Er det en slags vetoret? Jeg forudsætter, at når det drejer sig om at komme videre med ordningen inden for landbruget og i den forbindelse også med ændringer af landbrugsloven, så går vi ud fra de forhold, der er i dag, og den politiske sammensætning, som Folketinget har i dag.

(Kort bemærkning).

Rønholt (KF):

Jeg vil gerne spørge hr. Aage Frandsen, hvad det er for forudsætninger, der har ændret sig, siden man vedtog den seneste revision af landbrugsloven, i henseende til de betragtninger, han selv har gjort.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Der er den ændring i forudsætningerne, som følger af, at Folketinget formentlig vedtager en ophørsordning. Det er en klar ændring i forudsætningerne, fordi der pludselig bliver en masse landbrug, der er til salg, eller i hvert fald kommer jorderne til salg. Det er den ene forudsætning.

Den anden ændring i forudsætningerne er, at EF's landbrugspolitik og prispolitik også har ændret sig.

Jeg mener, at det er helt klart, at det er nødvendigt, hvis vi ikke vil se, at dansk landbrug skal ende som et storlandbrug og udelukkende storlandbrug, at ændre landbrugsloven. Derfor: Hvis vi vil bevare familielandbruget, som vi har kendt det tidligere, så er det nødvendigt at lave en ændring af landbrugsloven.

Landbrugsministeren (Bjørn Westh):