

[Niels Højland]

hele landbrugserhvervet, der skal have et løft – et løft, der skal bestå af afvikling og afskaffelse af en lang række krav, som landbruget i dag trækkes med.

Dette lovforslag drejer sig om gældsoplægning for den del af gælden, der ligger mellem 70 og 100 pct. af ejendomsværdien. I lovforslaget er det oplyst, at ca. 11.500 landmænd vil kunne få gavn af ordningen. Imidlertid må der være mange andre erhvervsgrupper, også parcelhusejere, der sidder i nogenlunde den samme situation, altså nogle, der også ønsker en gældsoplægning eller en gældssanering for samme andel af deres gæld.

Derfor må det være problematisk, at regeringen tilbyder statsgaranti for gældsoplægninger for én gruppe af borgere, mens andre grupper, der sidder med samme problemer, ingen hjælp får.

Jeg er også nervøs for, at det vil være kreditorerne, banker og kreditforeninger, der får en statsgaranti for deres gældsposter i landbruget.

Derfor må en håndsækning til erhvervet i højere grad bestå i afvikling af en lang række af de specielle krav, som stilles netop til det erhverv, man ønsker at hjælpe, samtidig med, at der gives bedre muligheder for opsparring.

Fremskridtspartiet har isoleret set ingen mulighed for at støtte lovforslaget, idet det ikke følges op af andre tiltag, som jeg har været inde på.

Svend Aage Jensen (CD):

Med dette lovforslag tages det første egentlige skridt til afhjælpning af de enorme finansielle vanskeligheder, dansk landbrug befinder sig i, bl.a. set i lyset af katastrofeåret 1992.

I forhold til øvrige landmænd i EF har gældsætning hos danske landmænd de sidste mange år af mange årsager, som tidligere har været fremme i debatten, været høj – alt for høj – så høj, at det økonomisk truer den enkeltes eksistens, når en ikke forventet begivenhed indtræffer, såsom tørken sidste år.

Det, landbruget efter Centrum-Demokraternes opfattelse har manglet, er evnen, viljen og måske også muligheden for konsolidering f.eks. i form af økonomisk stødpudeligende investeringsfondshenlæggelser.

Dette lovforslag giver de landmænd, der kan dokumentere overlevelsesmulighed, mulighed for omlægning af gælden til et 100 pct.'s stats-

garanteret lån i Dansk Landbrugs Realkreditfond efter de retningslinier, der allerede er skitseret. Det kan ske uden de store omkostninger for den enkelte, idet låneoptagelsen vil være fritaget for stempel- og tinglysningsafgifter.

Jeg har noteret mig, at der i bemærkningerne til lovforslaget står, at det skønnes, at antallet af jordbrugere i Danmark, der er beskæftiget mere end 900 timer med at passe deres brug, er ca. 56.000, hvoraf de 39.000 har overlevelsessevne eller kan opnå det med hjælp af gældssaneringsordninger. Trækker vi disse to tal fra hinanden, får vi som resultat, at 17.000 landmænd, der har jordbrug som hovederhverv, må se i øjnene, at de ikke kan hjælpes til en fortsat tilværelse som landmænd på det hidtidige niveau. Det er næsten en tredjedel. I sandhed et højt tal!

Denne tredjedel fremstiller ca. 25 pct. af landbrugsproduktionen, hvilket jeg mener er meget tankevækkende, idet også den andel af produktionen vil berøre forædlingsindustrien og eksporten.

Som sagt finder CD, at lovforslaget er udtryk for et skridt i den rigtige retning af en løsning af landbrugets svære problemer, og vi kan derfor naturligvis støtte det.

Eftersom Kristeligt Folkepartis ordfører i denne sag ikke kan være til stede, skal jeg meddele, at også Kristeligt Folkeparti støtter lovforslaget.

Landbrugsministeren (Bjørn Westh):

Først vil jeg sige tak for de mange positive indlæg, der har været. De mere detaljerede spørgsmål går jeg ud fra at vi kan drøfte i udvalget og få stillet spørgsmål om.

Generelt vil jeg bemærke, som flere har været inde på, at dette forslag er et led i en større helhed, som vi har kaldt landbrugspakken, og at det er en pakke, vi har udarbejdet i overensstemmelse med det regeringsgrundlag, som hr. Henrik Dam Kristensen rigtigt nævnte var drøftet, inden regeringen blev dannet, og hvor vi tog disse problemer op.

Jeg ved ikke, om problemerne ville have været oppe til drøftelse, hvis der ikke var blevet dannet en ny regering. Men der var i hvert fald ikke nogen penge i kassen, da jeg kom over og skulle overtage det.