

[Aage Frandsen]

foreninger er jo også ramt af problemer, og det er altså ikke landbrugets skyld, men det går ud over landbruget, fordi man altså nu slår kassen i over for det, som landbruget har behov for.

Det, vi vil sige her, er, at det langsigtede bl.a. skal bestå i, at man skal gøre noget, så man sikrer, at landbruget får ordninger for fremtiden, og det vil vi så komme tilbage til under det næste dagsordenspunkt i forbindelse med vort eget lovforslag.

Men jeg vil gerne knytte den kommentar til selve landbrugsloven, at det er helt afgørende for os, at man i forlængelse af dette her også får ændret landbrugsloven, ikke mindst at man i forbindelse med Folketingets senere vedtagelse af en ordning vedrørende ophør for landmænd sikrer, at der ikke sker det, som vi har set i en periode nu, nemlig at der har været nogle få storlandbrug, som har købt jorder op, med det resultat at enkelte landsbyer efterhånden alene er beboet af en enkelt storbonde.

Når vi tænker tilbage på folketingsdebatten for nogle få uger siden, hvor der var mange smukke ord om, at de små landsbyer og landdistrikterne skulle bevares, må vi også sige, at det altså er vigtigt, at vi bevarer dansk landbrug som andet end storlandbrug, og at vi sikrer, at dansk landbrug også forbliver familiebrug.

I den forbindelse vil jeg gerne sige, at netop familiebrug, som har været bærende for dansk landbrug tidligere, også stadig væk er konkurrencedygtigt, bl.a. fordi man med en større arbejdskraftsintensitet jo er i stand til at konkurrere med storlandbrugene, og man er også i stand til, ikke mindst når det drejer sig om beskæftigelse, at konkurrere med de store landbrug. Der er nu engang mange flere arbejdspladser i flere familiebrug, end der er i et enkelt storlandbrug. Derfor finder vi det utroligt vigtigt i forbindelse med det, der skal vedtages efter dette lovforslag, at man får ændringer i landbrugsloven, så vi sikrer, at det ikke bliver sådan, at vi vender tilbage til nye problemer og kommer i den situation, at det er storlandbruget, der bliver dansk landbrugs kendemærke.

Niels Højland (FP):

Lovforslaget om statsgaranti for gældssaneringslån til jordbrugere er en del af den landbrugspakke, som for nylig blev fremlagt. At landbruget er inde i en dyb krise, er der ingen

tvivl om. Landbrugets krise er i høj grad et resultat af en politisk indblanding og en central styring af erhvervet. En landbrugspakke som den fremlagte er efter Fremskridtspartiets opfattelse kun en lappeløsning for erhvervets problemer.

Der må en ordentlig reform af landbruget til for at løse de problemer, som erhvervet trækkes med. En sådan reform må primært bygge på en regelsanering, fjernelse af mange af de krav, som kun danske politikere stiller til landbruget.

I den aktuelle krise kunne Folketinget for at forstærke den hjælp, som regeringen nu vil yde landbruget, i det mindste ved samme lejlighed stille en lang række krav til landbruget i bero. Her tænker jeg f.eks. på vandmiljøplanen, som pålægger landbruget at investere et milliardbeløb i miljøanlæg med en tvivlsom effekt. Brandbeskatningen må ophøre, så der bliver bedre opsparingsmuligheder for landbruget. De forhadte jordskatter burde afskaffes. De batter i statskassen med et beløb nogenlunde tilsvarende det, dette lovforslag koster i gældssanering. Der må ske en berostillelse af braklægningsordninger. Det er ikke ved at nedlægge produktionsapparatet, man hjælper landbruget. Ved samme lejlighed kunne planerne om gødnings- og sædskifter berostilles eller afvikles.

De nye krav, som man vil chikanere landbruget med, f.eks. pligten til at føre journal over plantebeskyttelsesmidler, burde ligeledes tages af bordet.

En landbrugspakke må fjerne nogle af de grundlæggende problemer i dansk landbrug. Landbruget må bringes ind i en position, hvor erhvervet i højere grad bliver selvfinansierende. Som landmand er det dybt frustrerende at bede andre om hjælp. Det ligger langt fra den livsholdning, de fleste landmænd har. Derfor må hele landbrugserhvervet befries for mange af de krav, som ikke er strengt nødvendige for erhvervet.

En effektiv landbrugspakke må derfor indeholde andet end kortsigtede løsninger, der stor set kun består af ophørsordninger for erhvervet og gældssanering for de hårdest ramte.

Her vil jeg gerne indskyde, at ophørsordningen for ældre landmænd er det mest positive, jeg ser i denne pakke, og den vil vi, når den kommer til behandling, se positivt på. Det er