

[Pia Kjærsgaard]

Nu begynder ministeren at komme ind på noget mere konkret. Ministeren sagde før, at der var et incitament til at vende tilbage, men det, ministeren siger nu, er, at man skal vende tilbage. Så må jeg lige korrigere: Jeg håber, at vi stadig væk er enige om, at den midlertidige opholdstilladelse kan forlænges og man stadig væk har ret til at søge asyl. Sådanne forholdene jo også for dem, der får midlertidig opholdstilladelse, så forskellen er i virkeligheden ikke ret stor.

Det, ministeren faktisk siger, er, at det ikke handlede om det incitament, som ministeren nævnte i sit første indlæg. Det kan ikke lade sig gøre at sende de flygtninge fra Mellemøsten, som vi tidligere har fået, tilbage; de er ikke vendt tilbage, og det ved ministeren godt.

Set med ministerens øjne er forskellen altså, at disse er her på en anden tilladelse, og det er derfor, de skal vende tilbage; det er altså ikke lysten, der driver værket.

**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Det burde være overflødigt, men for god ordens skyld skal jeg bekræfte, at når det gælder jugoslaverne, er der både tale om en anden lovgivning end den, som vi kan kalde normalflygtningelovgivningen, og om et incitament til at vende tilbage. Det var det, jeg forsøgte at beskrive, og det svarer i øvrigt til, hvad vi har oplevet i tidligere perioder, hvor der er kommet mange flygtninge til Danmark fra områder, der ligger tæt på Danmark.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**18) Første behandling af lovforslag nr. L 246:**

*Forslag til lov om ændring af realkreditlov og af lov om Dansk Landbrugs Realkreditfond. (Stående indekslån i landbrugsejendomme og fritagelse af visse lån for tinglysningsafgift).*

Af boligministeren (Kofod-Svendsen).  
(Fremsat 24/3 93).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### *Forhandling*

**Henrik Dam Kristensen (S):**

Da mit partis ordfører, hr. Jørn Pedersen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremføre, at lovforslag nr. L 246 består af tre dele: fritagelse for tinglysningsafgift ved gældssaneringslån, der ydes efter ovennævnte lovgivning, fritagelse for tinglysningsafgift ved omprioritering til indekslån og mulighed for at yde stående indekslån i landbrugsejendomme inden for 25 pct. af ejendomsværdien; lånene kan have en løbetid på op til 10 år.

Henigten med forslaget er at lette gældssanering og gældsoplægning til de af landbrugsministeren foreslåede gældssaneringslån. Desuden giver forslaget en tilskyndelse til omprioritering af nominelt forrentede realkreditlån med indekslån, men det afgørende er, at dette lovforslag skal ses i sammenhæng med landbrugsministerens forslag om gældssanering.

Socialdemokratiet vil selvfølgelig deltage positivt i udvalgsarbejdet og ønsker det gennemført så hurtigt som muligt.

**Rønholt (KF):**

Det Konservative Folkepartis ordfører mente, at det var mest praktisk, at jeg fik lejlighed til at fremføre hans synspunkter her.

I tilknytning til landbrugsministerens lovforslag om statsgaranti for gældssaneringslån til jordbrugere har vi her et lovforslag fra boligministeren om fritagelse for tinglysningsafgift for gældssaneringslån og for omprioritering til indekslån.

I den situation, dansk landbrug i øjeblikket befinder sig i, skal vi fra politisk hold naturligvis hjælpe landbruget inden for rimelighedens grænser; det tror jeg at vi alle sammen er enige om.

At fjerne tinglysningsafgiften af gældssaneringslån og omprioritering til indekslån må i denne forbindelse siges at høre til i småtingsaf-