

[Kim Behnke]

Her tager hr. Glønborg fuldstændig fejl. For det første har ministeren jo medvirket ved besigtigelsen af de udpegede arealer ved Ebeltoft, og jeg tror nok, at hele processen for længst er sat i gang.

Men som hr. Glønborg ville være vidende om, hvis hr. Glønborg havde noteret sig forløbet af andre, lignende sager, som Fremskridtspartiet har anmodet om at få frem i folketings-salen, er det sådan, at når Folketingets Finansudvalg starter behandlingen af et aktstykke og Fremskridtspartiet ønsker at få sagen behandlet i folketings-salen, har Fremskridtspartiet øjeblikkelig ved mødets begyndelse meddelt dette og umiddelbart derefter indleveret det pågældende beslutningsforslag. Det er da ikke at træne nogen som helst sag, at den får lov til i det mindste at blive behandlet af landets parlament og ikke bare af et udvalg. Ikke et ondt ord om Folketingets Finansudvalg, men her er der altså ikke mulighed for en åben politisk debat og diskussion om sagens kerne, som der er i folketings-salen.

Og at Fremskridtspartiet skal lastes for, at vi på denne måde ønsker at værne om demokratiet og parlamentarismen, ja, det har jeg svært ved at forstå. Men de pågældende, der har kritiseret Fremskridtspartiets synspunkt desangående, må jo så gøre sig overvejelser om, hvorvidt de ønsker at medvirke i den danske demokratiske proces. Vi ønsker at værne om og yde støtte til det danske demokrati, og det betyder altså, at tingene også skal kunne diskuteres åbent i parlamentet; men at påstå, at Fremskridtspartiet træner sagerne, er der simpelt hen ikke grundlag for, og der er ikke nogen som helst dokumentation for, at Fremskridtspartiet på noget tidspunkt har gjort det. Tværtimod!

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Det er vist almindeligt kendt, at der er et enormt tidspres på denne opgave, fordi der i øjeblikket er indkvarteret asylsøgere i en lang række feriecentre og andre bebyggelser, som er opført i turistøjemed og i løbet af ganske kort tid skal bruges til deres oprindelige formål. Det er netop det, som er baggrunden for, at den forsinkelse, som Fremskridtspartiet forsøgte at fremkalde, ville medføre nogle meget uhensigtsmæssige forsinkelser i de meget stramme tidsplaner.

Sagen er nemlig, at nogle af flygtningene skal være ude af de midlertidige indkvarteringssteder allerede omkring grundlovsdag, andre lidt længere henne i juni. Derfor er det afgørende vigtigt, at man får en ordentlig rytme i arbejdet, og derfor gik mine bemærkninger om ro og velplanlagthed på selve projektet. Der er ikke tale om, at regeringen i god ro og orden vil forsøge at afskære oppositionen fra at gøre rede for sine synspunkter i folketings-salen, fordi den er en flertalsregering.

Jeg tror i øvrigt, det er godt, at vi fik en debat af denne karakter. Jeg mener, den har været med til at fjerne muligheden for at skabe myter om flygtningelandsbyprojektet, så også af den grund vil jeg godt takke for debatten her i dag.

Så vil jeg lige kommentere den bemærkning, som hr. Kim Behnke kom med i sit sidste indlæg, nemlig at fordi vi har nogle i hr. Kim Behnkes udlægning helt overdådige vilkår for flygtninge, skulle man sidde nede i det krigshærgede eks-Jugoslavien og beslutte at rejse til Danmark. Hvad er det dog for en forvrængning af virkeligheden? De vilkår, vi giver eks-jugoslaverne, er spartanske, men forsvarlige. De mennesker kommer til at bo under meget beskedne og meget snævre forhold, og vi har ikke råd til at gøre forholdene bedre. Tænk, at man kan forestille sig, at f.eks. den universitetsuddannede økonom, jeg mødte på »Flotel Europa«, skulle være kommet til Danmark for at nasse på vores samfund som flygtning – hvad er det dog for en udlægning af den forfærdende situation, de mennesker befinder sig i? De er her, fordi der er krig, de er her, fordi de er ofre for en etnisk udrensning, det er forklaringen. Og når situationen er ændret, vil langt størsteparten af dem vende tilbage og deltage i genopbygningen af deres land.

Det er også baggrunden for, at en af ideerne med flygtningelandsbyprojektet er, at bygningerne kan pilles fra hinanden og genopføres i eks-Jugoslavien og dermed bliver et – om end beskedent – dansk bidrag, en skærv til genopbygningen.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Blot for korrekthedens skyld: Fremskridtspartiet har ikke under denne debat brugt den formulering, som ministeren nu brugte, nemlig at der er nogle, som kommer herop for at nas-