

[Indenrigsministeren]

munerne selv har udpeget en lang række områder, hvor man ønsker, at der skal opføres flygtningelandsbyer.

Jeg vil godt benytte lejligheden til at komplimentere de mange kommuner, som har sagt, at de gerne vil være med til hver især at løse et lille hjørne af denne opgave; ikke fordi det bliver et meget stort antal flygtninge, man kommer til at modtage de enkelte steder, men netop et lille hjørne. Jeg synes også, det er positivt, at beslutningerne er taget på tværs af partiskel ude i lokalsamfundene. Det er ikke sådan, at man kan sætte en bestemt partifarve på og sige, at her er man positiv, fordi man tilhører et bestemt parti; nej, man har tværtimod sagt, at man gerne vil være med, på tværs af partiskel. Det er en fælles opgave, fordi vi alle er fælles om en humanistisk kulturtradition.

Fru Sonja Albrink stillede et konkret spørgsmål om, hvilke byrder kommunerne bliver pålagt i denne forbindelse. Svaret er: Ingen. Der er tale om penge fra den bevilling, der er aktstykke på, vi beder blot om at få frigivet en bid af den.

Ud over at sige tak, fordi Det Konservative Folkeparti også gerne vil støtte beslutningsforslaget, vil jeg godt sige til hr. Helge Adam Møller, at det er jo lettere sagt end gjort at hjælpe tæt på hjemlandet. Jeg tror, at alle partier her i Folketinget ønsker at gøre det. Det gjorde den tidligere regering også, og dermed er også sagt, at også den nuværende regering vil gøre alt, hvad der kan gøres for at bruge pengene til opbygning af flygtningelejre så tæt på de krigsramte områder som muligt. Men det kræver jo medvirken, interesse og accept fra de pågældende lande. Vi kan hverken i Polen, Kroatien eller andre steder bygge danskfinansierede flygtningelejre, selv om vi ønsker det, det skal accepteres i de pågældende lande.

Der blev fremført et synspunkt om, at jugoslaverne kom hertil, fordi de kunne få meget bedre forhold her; og jeg forstod, at man mente, at de kom her for at blive, med henblik på at indvandre og af sociale grunde. Jeg vil godt sige, at det er en skævvridning af de virkelige forhold. De, der kommer hertil og står på kajen i Københavns Havn flere gange om ugen, udgør et bredt udsnit af befolkningen. Det er ikke udelukkende fattige mennesker, det er også bønder, skolelærere, arbejdere, overlæger og professorer og meget andet. Grunden til, at

de nu er her i Danmark, kan f.eks. være, at de er blevet udrenset på grund af deres etniske tilhørsforhold, at deres hjembyer er blevet brændt af, eller at deres familie er blevet dræbt. Der er tale om krigstilstand, og den påstand om, at de bare kommer herop, fordi de vil nasse sig ind i det danske samfund, vil jeg gerne meget stærkt tage afstand fra.

Netop det, at der er tale om et bredt udsnit af befolkningen, vil også være af stor vigtighed i dagliglivet i flygtningelandsbyerne; men det er også vigtigt, at man er klar over, at disse mennesker ønsker at vende tilbage for at deltage i genopbygningen af det land, der nu er blevet sønderlemmet på grund af etniske uroligheder.

Jeg vil gerne slutte med at takke det gudske lov meget brede flertal her i Folketinget, der ikke vil medvirke til det benspænd, der var lagt op til fra Fremskridtspartiets side. På denne måde har vi mulighed for at gennemføre den tidsplan, der er sat for opførelsen af de første flygtningelandsbyer. Det ville ikke have haft noget formål ud over rent politisk drilleri og benspænd at gå med til det, Fremskridtspartiet har lagt op til, så tak til det brede flertal i Folketinget, der ikke faldt for den manøvre. Nu kan vi i god ro og orden fortsætte arbejdet med at få en ordentlig og velplanlagt indsats på området; og jeg understreger endnu en gang det velplanlagte, fordi det er nøglen til, at samarbejdet mellem lokalsamfundene og flygtningene kan blive så godt, som det overhovedet er muligt.

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg vil godt først og fremmest spørge hr. Glønborg, hvad det er for et forsinkelsesforsøg, Fremskridtspartiet har foretaget. Jeg vil bede hr. Glønborg komme herop og fortælle, hvad han mener med et forsinkelsesforsøg, for det var det udtryk, hr. Glønborg brugte om Fremskridtspartiets forslag.

Indenrigsministeren kalder det et benspænd fra Fremskridtspartiet. Hvad skal det betyde? Er der tale om et benspænd, fordi vi fremsætter et forslag til behandling i folketingssalen?

I øvrigt burde dette beslutningsforslag være et lovforslag. Jeg ved ikke, hvor mange gange vi har vedtaget anlægsprojekter – og det er jo i virkeligheden det, der er tale om her – men der har altid foreligget et lovforslag. Hvis det dre-