

[Helge Adam Møller]

stændig behandling. Vi arbejder politisk for at få et andet flertal, men så længe flertallet eksisterer, er vi også med til at sørge for, at de mennesker, der kommer til Danmark, får en anstændig behandling.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Konklusionen på hr. Helge Adam Møllers indlæg er, at hvis der er et flertal i Folketinget for et eller andet, så vil man stemme for det fra Det Konservative Folkepartis side – og jeg kunne forstå, at Venstre også blev taget med – uanset hvad det flertal finder på. Og så vil man prøve ad politisk vej at ændre på tingene. Det passer jo bare ikke med virkeligheden. Det Konservative Folkeparti stemte imod den såkaldte palæstinenser-særlov. Der var der også et flertal, der sagde, at sådan skulle det være. Men alligevel havde man da politisk mod til at stemme imod.

Vi har en anden sag under behandling, også et aktstykke i Folketingets Finansudvalg, hvor Venstre, De Konservative og Fremskridtspartiet har været fælles om at bede om at få sagen til behandling her i folketingsalen, og hvor jeg da indtil videre har kunnet forstå på både Venstres ordfører og den konservative ordfører, at man er indstillet på at sige: Den går ikke, dér er grænsen.

Derfor er der overhovedet hverken fornuft eller logik i hr. Helge Adam Møllers argument om, at hvis der er et flertal i Folketinget, så vil man ikke modsætte sig. Hvad skal Det Konservative Folkeparti så overhovedet være i Folketinget for, hvis man alligevel bare stemmer, som flertallet gør? Politisk mod må da også være, at man markerer ved en gang imellem at trykke på den røde knap og sige: Hertil og ikke længere! Det kunne man f.eks. gøre som konsekvens af de taler. Både hr. Helge Adam Møllers og fru Birthe Rønn Hornbechs taler var jo korrekte, men konklusionen burde være, at der blev stemt nej, for det var indholdet af talerne.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Jeg har svært ved at se, at det har noget med politisk mod at gøre, om man på et eller andet tidspunkt, sandsynligvis i morgen, stemmer ja eller nej til noget, som under alle omstændig-

heder bliver vedtaget. Det, hr. Kim Behnke stemmer, og det, jeg stemmer i morgen, det får jo ingen indflydelse på det her. Byerne bliver bygget, og min holdning er altså ganske klart, at det er inden for finanslovaftalen, det er inden for den gældende lov, og det er nogle mennesker, som efter vores opfattelse – selv om vi synes, de først og fremmest skulle hjælpes et andet sted – nu kommer til Danmark efter gældende lov, og derfor skal de selvfølgelig hjælpes på en ordentlig måde i Danmark.

Det tager vi et medansvar for, og så prøver vi samtidig at skaffe os politisk indflydelse og forhandle, idet vi søger at skabe et nyt flertal i Folketinget for, at man fremover kan yde hjælpen i større omfang i det område, hvor flygtningene kommer fra. Jeg mangler ikke konsekvens, og jeg synes ikke, det har noget som helst med politisk mod at gøre. Jeg har klart og tydeligt sagt, hvad jeg mener, og det holder vi fast ved, og vi stemmer ja i morgen.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Jeg savner stadig væk hr. Helge Adam Møllers svar på det krystalklare spørgsmål: Hvorfor stemte Det Konservative Folkeparti så imod palæstinenser-særloven? Da var der jo også et flertal. Der var det jo også, kan jeg forstå på hr. Helge Adam Møller, en tom politisk protest at stemme imod.

Vi havde det sådan i Fremskridtspartiet, at der var behov for, at befolkningen kunne se, at der er forskel i Folketinget, at der eksisterer en opposition til den førte politik. Men jeg kan nu på hr. Helge Adam Møllers seneste indlæg forstå, at hr. Helge Adam Møller har dokumenteret den påstand, vi er kommet med i Fremskridtspartiet, nemlig at vi er den eneste opposition. Resten er jo bare med, næsten ligegyldigt hvad der bliver vedtaget herinde.

Men hvorfor stemte man imod palæstinenser-særloven? Der var hr. Helge Adam Møllers stemme jo heller ikke med til at ændre ved den kendsgerning, at loven desværre blev vedtaget. Hvorfor gjorde man det, når man ikke nu har mod til også her at markere, at man er modstander af indholdet af det forelagte?

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**