

[Kim Behnke]

EF og i FN: hvor er vi dygtige, og hvor er vi gode i Danmark, for vi sørger sandelig for at tage vores del.

Men hvad med de 100.000 eller måske 150.000 eller endnu flere mennesker, der stadig væk sidder i Bosnien, sidder andre steder og som følge af den ressourceanvendelse ikke bliver hjulpet? De menneskeskæbner har fru Dorte Bennedsen et kolossalt forklaringsproblem over for. Hvorfor skal nogle enkelte udpeges, tages til Danmark og forkæles med masser af pædagoger og støttepædagoger og underhold af den ene og den anden art?

Er det ikke, fordi Socialdemokratiet i virkeligheden er mere interesseret i alle de stillinger, mere interesseret i alle de vælgere, der ligger i offentligt ansatte og plejere og forsørgere, som skal sørge for at hjælpe alle disse her folk? Er det ikke mere det, man er interesseret i, end de individer, det kommer an på? Er det ikke, fordi man i bund og grund er ligegladd med de 10.000-20.000, der kommer herop, bortset fra alle de stillinger, der følger efter, når man kunne have hjulpet tifoldigt eller endnu mere i selve området?

Hvis det handler om, at man skal have et menneskesyn, hvor man ønsker at beskytte det enkelte individ, så må det også gå ud på, at man hjælper flest muligt og ikke udpeger nogle enkelte og så giver dem en særbehandling. Men det kan jeg forstå på fru Dorte Bennedsens indlæg er Socialdemokratiets politik, og det er jo klart og godt. Nu har vi fået det ført til referat.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Fru Dorte Bennedsen for en kort bemærkning, og så vil jeg tro, at vi kan gå tilbage til talerrækken igen.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Jeg forstår, at det er socialdemokratisk holdning, at det dér med at hjælpe folk, det er noget, vi gør for egen æres skyld, og for at gå ud og samle stemmer på det. Ja, jeg tror, jeg samler mange stemmer til partiet på vores flygtningepolitik. Hr. Kim Behnke ved jo godt, at det ikke er voldsomt populære synspunkter at have i den danske befolkning; de er efter min mening ikke mindre rigtige af den grund.

Men hr. Kim Behnke mener altså, at vi kun gør det for egen æres skyld, og at vi i øvrigt er fløjtende ligeglade, både med de mennesker, der er her, og de mennesker, der sidder i Bosnien og i Kroatien.

Jeg kunne egentlig godt have overvejet, om jeg overhovedet skulle svare på sådan noget sludder. Men jeg vil i hvert fald sige til hr. Kim Behnke, at hvis han nu havde hørt min ordveksling med hr. Helge Adam Møller, så havde han hørt, at jeg sagde: Vi kan ikke nøjes med at bygge lejre dernede. Der er rigelig brug for, at vi hjælper med at bygge lejre dernede. Men der kommer nye flygtningestrømme til. Vi kan ikke forvente, forlange, at de skal blive i Kroatien, som i forvejen har så ekstremt mange flygtninge. Derfor er det, om jeg så må sige, en todelt strategi, der skal til: Vi skal være med til at gøre vores indsats dernede, og vi skal gøre vores indsats herhjemme.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Venstre vedkender sig naturligvis, at Danmark har en særlig humanitær forpligtelse, når der er krig i Europa.

Venstre står bag udlændingeloven fra 1983 med de senere ændringer, selv om vi ønsker yderligere stramninger, den dag et flertal kan skabes. Venstre står bag den særlige jugoslaververlov, og Venstre står bag finansloven. Derfor føler vi også, at vi ikke kan komme uden om at stemme for dette aktstykke fra indenrigsministeren, der indebærer en aktuel udgift på 380 mio. kr. til etablering af flygtningelandsbyer med plads til 7.000 asylansøgere.

Men vi synes, det er noget tidligt, at kassen tømmes. Vi er stærkt bekymret over, at man allerede nu kan se, at de på finansloven afsatte midler vil blive overskredet.

I Venstre ønsker vi som tidligere, at tilstrømningen af nødstedte jugoslaver til Danmark begrænses. Vi vil gerne bede ministeren bekræfte, at jugoslaver rejser til Danmark gennem flere sikre lande, og at de ville kunne afvises ved grænsen, hvis vi indførte visum. Jeg vil også godt spørge ministeren, hvor mange nødstedte der egentlig skal komme til Danmark, før regeringen griber til visum eller andre foranstaltninger, der kan begrænse tilstrømningen.

Vi vil gerne vide, om det er en helt håbløs tanke for regeringen, om man i højere grad