

[Kim Behnke]

at det ifølge den konservative folketingsgruppe er helt i orden, at man tilsidesætter samtlige de regler, der ellers eksisterer i vores samfund, samtlige de regler, man selv har vedtaget i Folketinget, om, hvordan kommunalbestyrelser, amtsråd og statslige forvaltningsmyndigheder skal behandle sager, når det gælder danskere – man finder det helt i orden, at hele dette regelsæt tilsidesættes, når det gælder udlændinge, der kommer hertil.

Vi har en formodning om, at den grundlov, vi har, det regelsæt, vi har her i Danmark, er noget, der skal overholdes. Men jeg kan forstå, at det efterhånden er sådan med hr. Helge Adam Møllers reference til udlændingeloven, at udlændingeloven åbenbart gælder over både grundlov og al anden lovgivning. Og det er jo da selvfølgelig glimrende, at hr. Helge Adam Møller er så ærlig at sige, at det er den konservative holdning. Jeg kan så kun sige, at det må vi fra Fremskridtspartiets side tage afstand fra, for vi mener, at det i den grad er en misforvaltning af det danske samfund at gøre det på den måde.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Hr. Helge Adam Møller svarede faktisk ikke på det spørgsmål, jeg stillede, derfor vil jeg gentage det.

Man kan have de synspunkter, som hr. Helge Adam Møller har, og det er jo også evident, at et givent beløb rækker længere ved en foranstaltning i de lejre, vi har i Kroatien. Men jeg vil gerne helt kontant fra hr. Helge Adam Møller høre: Hvilke argumenter skal udenrigsministeren – jeg går ud fra, det i så fald måtte være ham – bruge, hvilke synspunkter skal han komme frem med for at overbevise Kroatien om, at det er rimeligt, at Danmark, som har modtaget 9.000 asylansøgere, ikke skal have flere, men at Kroatien, der har modtaget en million, fortsat skal tage imod de nye strømme af flygtninge? Altså helt kontant: Hvilke argumenter skal kunne overbevise Kroatien om det rimelige og det retfærdige i det?

Jeg må gentage, at jeg er væsentlig mere enig med den tidligere udenrigsminister i hans synspunkter. Dette er et ansvar ikke kun for nærområdet, men for hele Europa.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Jeg vil gerne starte med fru Dorte Bennedsen, så jeg er sikker på at få det med.

Hvad er det for et argument, der skal anvendes over for Kroatien? Ja, der er vel i hvert fald to argumenter. Det ene argument er, at Kroatien indtil for halvandet år siden har været i nation – og det har de været igennem 40 år – sammen med de mennesker, der boede og bor i Bosnien og nu flygter fra det. Det er en del af en nation, der har hørt sammen i utrolig lang tid. De har på masser af områder trods alt fælles kultur, sprog, der ligner hinanden, osv. Jeg synes, at det ville være helt naturligt, hvis der skete et eller andet i Sverige eller i Nordtyskland, at folk, der flygtede derfra, først kom til Danmark – og ikke til Jugoslavien, Grækenland, Rumænien eller andre steder, der ligger langt, langt væk fra Sverige. Det synes jeg er helt naturligt.

Jeg synes også, at det er interessant at se, at Kroatien – jeg kom i Folketingets spørgetid i går til at sige Slovenien, men det var Kroatien – havde en stand på feriemessen i Bella Centret for 1½ måned siden med 3 unge kroatiske piger. Man var ked af, at der sidste år var 800.000 tomme pladser til turister i hotellerne i Kroatien, som man ikke kunne få besat, og nu bad man danskerne om at rejse derned på ferie – i Kroatien. Lad os dog så købe og leje nogle af de hoteller og for dansk regning indkvartere menneskene fra Bosnien.

Og til fru Pia Kjærsgaard: Det er rigtigt, at den tidligere justitsminister, før han gik af, foreslog, at man skulle indføre visumtvang for hele eks-Jugoslavien. Det kunne ikke få flertal. Det er rigtigt, at regeringen kan gøre det uden flertal, men er det nogen særlig klog politisk handling dér at handle i modstrid med et flertal i Folketinget? Det tror jeg ikke, og derfor gjorde ministeren det ikke. Men vi markerede klart i den gamle regerings tid, at det var vores holdning dengang, og det er det fortsat.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Jeg synes, fru Dorte Bennedsen på ubehagelig vis har understillet det menneskesyn, der gør sig gældende i Socialdemokratiet, nemlig at man gerne vil tage flygtninge til Danmark – i år vel 20.000-25.000 – sådan at Danmark kan gå ud i den store verden, få klap på skulderen i