

[Gade]

når der kommer rapporter på bordet, som reelt anfægter den gamle beslutning. Jeg har jo forstået af statsministerens tale her, at selv om der kommer rapporter på bordet, som anfægter den gamle beslutning, har man ikke tænkt sig at gøre andet end at lægge arm i regeringen, og det er så regeringen, der tager stilling til, om Folketinget skal inddrages på baggrund af nye oplysninger.

All right, det står i en regerings magt, specielt en flertalsregering, at opføre sig sådan over for Folketinget i en sag, som jo har optaget Folketinget meget. All right, den ret har regeringen. Men jeg synes ikke, det er så klogt at sige så utvetydigt, at det er sådan, man vil håndtere sagen, ligefrem på forhånd at sige til os andre, at vi eventuelt skal gøre klar til en forespørgselsdebat i august måned, når statsministeren har holdt sit møde med den svenske statsminister – hvad han så måtte hedde på det tidspunkt.

Den konklusion, vi må drage, er altså, at det kan være, vi skal indkalde Folketinget til en debat, så hele Folketinget kan gå ind i en samlet vurdering af, om der er behov for en revurdering af projektet.

**Statsministeren (Nyrup Rasmussen):**

Der er altid risiko for at blive udlagt i en ganske bestemt retning. Jeg er nødt til at spørge hr. Gade: Er det et forsøg på at give det indtryk, at regeringen ikke tager de rapporter, der foreligger, og de høringer, der vil komme på miljøområdet, dybt seriøst og vil behandle dem helt konsekvent? Miljøministeren har ellers i dag ved flere lejligheder understreget, at det vil være regeringens linie, og disse miljørapporter, både de danske, de svenske og de internationale, og de høringer, der bliver gennemført, vil indgå seriøst i regeringens samlede overvejelser, når disse høringer er afsluttet.

Man vil dernæst indlede forhandlinger med den svenske regering både på statsministerniveau, på miljøministerniveau og på trafikministerniveau, og når disse samlede drøftelser og forhandlinger er færdige, kan vi drage konklusioner med hensyn til, om der så er anledning til at foretage ændringer i anlægsloven, eller der ikke er det. Hvis der skal foretages ændringer i anlægsloven, vil det selsagt være således, at Folketinget bliver inddraget.

Derudover vil jeg gerne give hr. Gade og andre det konkrete tilsagn, at jeg anser det for at være helt naturligt for regeringen, både miljøministeren, trafikministeren og mig selv, at holde Folketingets Miljøudvalg og Trafikudvalg fuldt informerede om konklusionerne på de drøftelser undervejs i løbet af sommeren, der vil komme.

**Ole Donner (FP):**

Jeg vil godt give udtryk for, at jeg synes, det har været positivt, at vi har haft denne forespørgselsdebat i dag. Jeg synes trods alt, det er godt, at vi får drøftet tingene igennem. Jeg har også fået svar på en lang række af de spørgsmål, som jeg stillede i begyndelsen af debatten.

Jeg må konstatere, at der er enkelte spørgsmål, som man ikke har svaret på – måske bevidst – f.eks. om det er rigtigt, at den budgettede pris på nuværende tidspunkt er skredet med 2-3 mia. kr.; det er man skjøttet lidt let hen over. Man har heller ikke svaret på, hvor mange skriftlige klager der er modtaget. Jeg vil skønne, at det er 30.000 eller flere, men vi har i hvert fald ikke fået noget svar på det.

Ellers synes jeg, at der i store træk er blevet svaret på de spørgsmål, som er rejst fra Fremskridtspartiets side. Dog vil jeg sige – det indledte jeg mit første indlæg med at sige – at vi gerne havde set udenrigsministeren være til stede her i salen. Vi håbede, at udenrigsministeren havde fået lejlighed til at kigge ind i løbet af dagen. Det lykkedes ikke, men så vil jeg bede statsministeren hilse udenrigsministeren og sige, at en anden gang vil vi nok foretrække at rette en forespørgsel direkte til udenrigsministeren. Så er der jo håb om, at han vil være til stede i salen.

**Trafikministeren (Helge Mortensen):**

Faktisk mener jeg, at hr. Ole Donner fik svar på spørgsmålet om prisen og omkostningerne, nemlig af miljøministeren under debatten. Men bare for god ordens skyld vil jeg sige til hr. Ole Donner, at det ikke er rigtigt, at det er skredet – jeg tror, det var det ord, hr. Ole Donner brugte – med 2-3 mia. kr. Forholdet er det, at så længe vi ikke har den endelige udformning klar, er der heller ingen, der kender prisen. Alle de oplysninger, der har været fremme, vil jeg tillade mig at kalde for gætværk, når det drejer sig om forbindelsen fra kyst til kyst.