

[Glønborg]

navnlig om de miljømæssige konsekvenser af den øgede bilisme, som Øresundsbroen lægger op til. Det ved vi at man vil vurdere nøgternt, alvorligt og seriøst i regeringen, og det er vi helt trygge ved.

Regeringsgrundlaget, som vi selv har været med til at udforme, nævner især to forhold vedrørende miljøpolitik:

For det første, at miljøhensyn skal indgå i alle politiske initiativer, hvor det er relevant. Det er vi selvfølgelig helt sikre på at både miljøministeren og alle andre i regeringspartierne ærligt vedstår. Vi har ikke nogen som helst grund til at tro andet.

For det andet står der også i regeringsgrundlaget, at en mere konsekvent opfølgning af de eksisterende handlingsplaner er ønskelig. Vi har en transporthandlingsplan for miljø og udvikling fra 1990. Den kræver en stabilisering af CO₂-udledningen inden år 2005 i forhold til niveauet i 1988.

Det gør naturligvis, at vi skal prøve at vurdere alt, hvad der har med trafik at gøre, ud fra de målsætninger, som vi har opstillet.

Der er derfor ingen tvivl om, at vi i sommerens løb, både blandt regeringspartierne og i hele den politiske verden vil få nogle kraftige drøftelser om hele Øresundsprojektet. Dem tager vi.

Derfor er det ikke noget svært valg for Kristeligt Folkeparti at stå i i dag; vi arbejder for de synspunkter, som vi har, på den plads, hvor vi står. Og vi indgår i det samarbejde, som vi med åbne øjne er gået ind i. Derfor vedstår vi naturligvis også det dagsordensforslag, som alle fire regeringspartier sammen med de to forligspartier har fremsat.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Hvis der var nogle flere ordførere, kunne det være, at man følte endnu større optimisme, for nu er der da ét parti mere, der siger, at i de rapporter, der foreligger, er der efter det partis vurdering faktisk grundlag for en revurdering. Det drejer sig altså om både Kristeligt Folkeparti og Det Radikale Venstre.

Jeg skal ikke træde i det, men bare konstatere, at jeg synes, det er rimelig godt, at vi har fået det klart her i dag, at der faktisk er mange partier herinde, der mener, at der er grundlag for en revurdering.

Derfor kommer spørgsmålet til regeringen, som jeg vil gentage endnu en gang, for jeg synes, at vi skal have et svar på det: Bliver hele Folketinget inddraget i beslutningen om, hvorvidt der skal foretages en revurdering af projektet, eller agter regeringen – statsministeren og måske den svenske statsminister – at handle det af i porten, så vi andre bare skal stå og kigge på, at det bliver løst ved, at man lægger arm i firkantregeringen? Det er i hvert fald demokratisk utilfredsstillende – specielt på den baggrund, vi har: at disse nye rapporter foreligger.

Trafikministeren (Helge Mortensen):

Jeg vil gerne indlede med at besvare et af hr. Ole Donner stillet spørgsmål til regeringen. Det handler om tro: om, hvorvidt vi tror, at forbindelsen bliver til noget. Jeg vil hellere sige, at det her er et spørgsmål om at have tillid til de aftaler, som den danske regering har truffet med den svenske regering, og tillid til de beslutninger, som et stort flertal i Folketinget står bag. Her er der intet, der indikerer, at forbindelsen ikke bliver til noget, heller ikke i de udsagn, der foreligger fra forskelligt svensk hold og fra forskelligt dansk hold. Både Sverige og Danmark vedstår den aftale, der er indgået. Det er just præcis det, der også er grundlaget for de to statsministres aftale om efter miljøhøringen at vurdere, hvilke tiltag der skal til for at opnå den optimale – den bedste – miljømæssige løsning på Øresund.

Må jeg i øvrigt sige – også henvendt til hr. Ole Donner – vedrørende spørgsmålet om at standse nedrivningerne i forbindelse med landanlæggene ved lufthavnen: Der fortsættes på det grundlag, der er besluttet, og det vil sige på det grundlag, at der er en indstilling fra A/S Øresund, som jeg senere skal tage stilling til efter drøftelse med forligspartierne, sådan som det er aftalt, og der fortsættes uanset diskussionen om kyst til kyst-forbindelserne.

Med hensyn til kyst til kyst-forbindelserne er det mere et spørgsmål vedrørende Københavns Lufthavn, den del, der ligger nord for Ellehammervej, og dér kan jeg sige, at situationen er den ganske almindelige, at vi ikke eksproprierer og ikke bryder huse ned, før der foreligger en beslutning om arealets anvendelse. Men regeringen indfrier det løfte, som et meget stort flertal i Folketinget bakkede op i betænkningen, nemlig om, at hvis nogle husejere øn-