

**[Miljøministeren]**

dørene vil stå vidåbne og alle i Folketinget får mulighed for at blive informeret og deltage i diskussionen. Der tror jeg hr. Gade vil medgive mig, at vi faktisk har lagt en linie, hvor alle oplysninger, vi er i besiddelse af, alle informationer, alle vurderinger bliver stillet til rådighed for Folketingets partier, sådan at alle har det bedst tænkelige grundlag for deres stillingtagen og deres vurdering.

Jeg har taget initiativ til at give direkte orientering til Folketingets Miljøudvalg, jeg har sendt alle papirer frem, og det vil være min linie hele vejen igennem at sørge for, at alle oplysninger kommer frem til alle medlemmer af Folketinget. Sådan skal det selvfølgelig også være. Jeg synes ikke, man med rimelighed kan sige, at der har været noget lukket præg over denne proces.

(Kort bemærkning).

**Gade (SF):**

Jamen tak for både møderne og papirerne, og jeg er glad for, at vi fortsat får dem.

Men det, der er min pointe, er: Når man skal gøre det op efter den svenske offentlighedsfase og efter den danske høring, bliver hele Folketinget da inddraget, inden den endelige beslutning om revurdering bliver taget? Det er det, jeg skal have et svar på.

Det er jo, fordi hr. Bilgrav-Nielsen siger, at der allerede i dag efter hans opfattelse er grundlag for en revurdering af projektet. Det sagde Det Radikale Venstre nu at der ikke er flertal for i regeringen. Så får vi på et senere tidspunkt en diskussion om, om hele projektet skal revurderes, og så spørger jeg:

Bliver Folketinget inddraget i det her, eller skal det slagsmål kun udkæmpes mellem de fire partier i regeringen?

**Glønborg (KRF):**

Kristeligt Folkeparti stemte imod loven om en fast forbindelse over Øresund, da den blev vedtaget i august 1991, og jeg deler naturligvis de synspunkter, som hr. Bilgrav-Nielsen har fremsat med hensyn til ønsket om en revurdering af loven. Ingen tvivl om det. Men som jeg sagde i en af mine korte bemærkninger, er vi altså varme tilhængere af demokratiet, og det betyder, at vi er indstillet på at bøje os for et flertal, hvor som helst dette måtte markere sig. Vi er også varme tilhængere af at overholde indgåede aftaler.

Der er ingen tvivl om, at både Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti er indgået i denne regering for at udføre et stykke arbejde i loyalt samarbejde med de to andre regeringspartier, og vi har haft nogle udmærkede drøftelser, inden vi dannede denne regering, hvor vi har skrevet et godt regeringsgrundlag.

Vi ved udmærket godt, at hvis dette arbejde skal lykkes, er det nødvendigt, at sådanne fire partier optræder loyalt over for hinanden, og der kan vi jo naturligvis ikke lære noget som helst af en hr. Svend Heiselberg. Vi har fra Kristeligt Folkepartis side arbejdet i en anden firepartiregering igennem mange år, men jeg kan garantere for, at det var aldrig nogen sinde gået, hvis der var ret mange, der havde opført sig, som hr. Svend Heiselberg gjorde i den tid. Når det fungerede, var det, fordi der var en række andre mennesker i de partier, som vi arbejdede sammen med, der havde en anden opfattelse af, hvordan man opførte sig over for hinanden, når man havde indgået aftaler. Derfor lykkedes det, og vi tror også, at det regeringssamarbejde, vi står i nu, vil lykkes. Vi respekterer selvfølgelig også, at vi har forskellige indgangsvinkler i forhold til dette arbejde, og en af dem er altså, at Kristeligt Folkeparti synes, at det er rimeligt at revurdere denne lov.

Men vi holder os til den lov, som er vedtaget; det er den, vi må arbejde ud fra. Så vi er da særdeles tilfredse med, at det klart fremgår af lovteksten, at udformningen af Øresundsforbindelsen og de danske tilslutningsanlæg skal foretages under hensyn til, hvad der er miljømæssigt motiveret, teknisk muligt og økonomisk rimeligt. Alle partier, som har stemt for den faste forbindelse over Øresund, er naturligvis bundet af dette, også hr. Svend Heiselbergs parti.

Naturligvis vil vi, der nu er gået med i en regering og derfor ad denne vej bliver medansvarlige og får indflydelse på, hvordan disse vurderinger foretages, og hvad der yderligere skal foretages, være særdeles opmærksomme på de bestemmelser, der dengang blev sat ind i loven. Det er jo en kendsgerning, at den svenske miljøstyrelse har fremlagt en rapport, der peger på, at en fast forbindelse til såvel biler som tog vil have nogle særdeles problematiske virkninger. Det er også en kendsgerning, at der fra det internationale ekspertpanels side er løftet nogle pegefingre i denne sag. Det drejer sig