

[Bilgrav-Nielsen]

helt fra bunden af. Det er afvist af dem, der har indgået aftalen, to nuværende regeringspartier i Danmark foruden Venstre og Konservative og den svenske regering. Så må vi acceptere det. Der er stadig et stort flertal her i Folketinget, der står bag projektet, og et stort flertal, der ikke ønsker at foretage det, som vi har kaldt for en egentlig revurdering af projektet.

Så er spørgsmålet, om en sådan revurdering kan finde sted, bør finde sted på et senere tidspunkt, og det tidspunkt bliver så eftersommeren, efteråret, eller hvornår nu de sidste rapporter er afleveret.

Fra radikal side vedstår vi naturligvis, at når vi indgår i en regering, hvor to partier har en aftale til anden side, som stadig står ved magt, fordi dette flertal stadig er intakt, så må vi finde os i, at det er det, der er Danmarks politik på området. Det må vi bøje os for.

Det undrer mig ikke, at hr. Svend Heiselberg kunne gøre drillende bemærkninger til den situation, for hr. Svend Heiselberg har bedre end andre forståelsen af, hvorledes man kan være i regering og dog være i opposition. Vi synes ikke, det er særlig smukt at arbejde parlamentarisk på den facon, så det har vi en anden holdning til. Men sådan er tingene.

Så må vi også gøre opmærksom på, at når vi kommer frem til efteråret og tingene er klarlagt og de to regeringer skal drøfte dette projekt på ny, er det klart, at skal der foretages ændringer i projektet – det være sig ændringer, som koster yderligere investeringer, det være sig ændringer af teknisk karakter, som kan give andre miljømæssige overvejelser – er det naturligvis en sag for hele den danske regering. Da kan det ikke være sådan, at ændringer kan aftales mellem dele af regeringen og dele af oppositionen. Men det er jo en så klar selvfølge, at ingen vil sætte spørgsmålstegn ved dette udsagn.

Med disse bemærkninger skal jeg give Det Radikale Venstres tilslutning til den dagsorden, som er blevet fremsat på regeringens vegne af fru Tove Lindbo Larsen.

(Kort bemærkning).

**Gade (SF):**

Jeg vil godt takke hr. Bilgrav-Nielsen for, at han har gjort rede for, at Det Radikale Venstre har læst de her rapporter på samme måde, som vi andre har læst dem, altså at de faktisk i deres tekst, i det, der står i dem – de svenske rap-

porter og ekspertpanelets – giver grundlag for at revurdere den gamle beslutning fra 1991. Jeg er glad for, at Det Radikale Venstre også er nået til den konklusion.

Så kommer det næste spørgsmål: Hvad nu? Når vi ikke får en revurdering i den her runde, hvad så, når den svenske offentlighedsfase og vores høringsfase er overstået?

Hr. Bilgrav-Nielsen sagde, at så var det en sag for hele regeringen. Jeg skal ikke blande mig i, hvordan man har det i firkanteregeringen med, hvornår det er hele regeringen, og hvornår det kun er nogle i regeringen, der bestemmer. Det overlader jeg til hr. Bilgrav-Nielsen og de andre partier i regeringen. Men jeg vil gerne spørge regeringen, om det ikke er en sag for hele Folketinget på det tidspunkt, altså når de sidste rapporter er afleveret. Er det ikke en sag for hele Folketinget, eller er det kun en sag for de forligspartier, der stemte for loven i 1991?

Jeg kan ikke tro andet, end at statsministeren her vil sige til Folketinget, at selvfølgelig er det en sag for hele Folketinget på det tidspunkt, og at hele Folketinget bliver inddraget. Det er i hvert fald vigtigt for os at få klarhed over det i den her debat, at det altså ikke bare kan laves ved regeringsaftaler. Så kan det være meget skægt og interessant at se, hvilke problemer der er internt i regeringen med det her spørgsmål, men jeg spørger statsministeren: Bliver Folketinget inddraget på det tidspunkt, sådan at Folketinget får mulighed for at vurdere, om der skal revurderes?

(Kort bemærkning).

**Svend Heiselberg (V):**

Nu var det jo en meget afbalanceret tale, hr. Bilgrav-Nielsen holdt, så jeg nævner næsten slet ikke at forstyrre den. Men når hr. Bilgrav-Nielsen siger, at eventuelle ændringer i aftalen er en sag for hele regeringen, så er jeg nødt til at sige, at ændringer i aftalen er en sag for alle aftalepartierne.

**Miljøministeren (Svend Auken):**

Jeg har ingen kommentarer til hr. Bilgrav-Nielsens indlæg.

Men jeg har en enkelt kommentar til det, hr. Gade sagde i sin kommentar til hr. Bilgrav-Nielsens indlæg, og den angår spørgsmålet om, hvorvidt det her nu vil foregå gedulgt, eller