

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Da jeg hørte hr. Ikasts tale heroppefra, tænkte jeg: Gad vide, om han er blevet trafikminister, for det var jo en vældig fin bortforklaring fra regeringens side, og det var en ren forsvarstale for den socialdemokratiske regering.

Men nu har jeg jo også hørt her i dag, at hr. Ikast er medforslagsstiller til det dagsordensforslag, som regeringen fremsætter, og det er vel det, der har foranlediget hr. Ikast til at gå herop og komme med den lange gennemgang og det lange angreb på Fremskridtspartiet.

Der er ikke tale om gammelt genbrug, når vi beder om at få diskuteret denne sag. Det er ikke os, der har opfundet de regler, som skal overholdes, og jeg har sagt, at når reglerne er vedtaget, går Fremskridtspartiet ind for, at det offentlige også skal overholde dem.

Jeg ved godt, De Konservative går ind for, at hvis private skal have forbud mod at bebo landbrugsejendomme el. lign. inden for plan- og miljølovgivningen, siger De Konservative: Hvis det er private, skal de overholde den, men hvis det drejer sig om f. eks. opførelse af flygtningelandsbyer, går det bare derudad. I Fremskridtspartiet går vi altså ind for, at det offentlige også skal overholde reglerne.

Endelig vil jeg gerne lige kommentere hr. Ikasts misforståelse af, hvad privat finansiering er. På det punkt er vi fundamentalt uenige med De Konservative, for der er jo ikke tale om, at det er privatfinansieret. Lad os huske på, hvordan kapitalen er fremkommet til dette Øresundsselskab. Staten har eksempelvis for 300 mio. kr. aktier i Storebælt; så skylder man en masse milliarder kroner væk dernede på Storebælt, og jo større hullet bliver, jo større påstår man aktivet er. Så regner man kursen ud til kurs 100 for disse aktier, og så skyder man dem ind i et tomt aktieselskab på Øresund. Her kommer privatfinansieringen, for så låner dette tomme aktieselskab en masse penge i bankerne, og det er dér, vi er helt uenige med De Konservative.

(Kort bemærkning).

Ikast (KF):

Det er da ganske naturligt, at jeg støtter regeringens dagsorden i dag, for det er da den

rigtige dagsorden, og det skulle hr. Ole Donner også gøre. Det ville da være en så stor gevinst for det københavnske og sjællandske område at få denne forbindelse, at det var noget, alle partier skulle støtte i stedet for at gå op i småligheder af forskellig art, man kan finde en eller anden svensk specialist der kan udtale sig om.

Privatfinansiering har jeg opgivet at forklare hr. Ole Donner. Det kan ikke lade sig gøre, for han hverken vil eller kan forstå det. Jeg mener, at når det er private penge, er det også privat finansiering. Kan vi blive enige så langt, er vi nået langt i dag i forhold til, hvad vi plejer.

Angående reglerne om VVM-høringen har jeg ikke hørt hr. Ole Donner sige noget om, at der er lavet noget forkert. Jeg er egentlig i tvivl om, hvorvidt hr. Ole Donner overhovedet kender dem. VVM-høringerne og fuglebeskyttelsesdirektivet har været diskuteret med Kommissionen mange gange, og den debat har Fremskridtspartiet haft mulighed for at kunne deltage i både under de ekskursioner, der har været, og de høringer, der har været i udvalget i alle de år, hvor det har stået på. Derfor forstår jeg ikke, hr. Ole Donner rejser dette spørgsmål i dag. Man kunne jo vente, for der føres i øjeblikket en sag mod regeringen. Så kan man få at se, hvordan udviklingen bliver. Jeg er ikke spor nervøs.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Det beroliger mig ikke, at hr. Ikast siger, han ikke er nervøs, for jeg mindes, da hr. Ikast stod nede ved Storebælt og sagde med sikkerhedshjelm på: Jeg er stolt over det arbejde, der er lavet her. Det var dengang, det hele stod under vand! Så når ikke engang det kunne bekymre hr. Ikast, er jeg ikke synderlig rolig ved disse udtalelser.

Hr. Ikast siger også: Der er ikke fejlet noget ind under gulvtæppet. Det er der andre konservative der har sagt fra selv samme talerstol, som nu ikke længere besidder de store poster.

Endvidere siger hr. Ikast, at man ikke har kalkuleret med lastbilerne. Nej, det havde man ikke, man havde kalkuleret med et vist antal tusind personbiler, og da man så fandt ud af, at projektet begyndte at skride, hokuspokus, så kalkulerer man bare med nogle flere personbiler for at få regnskabet til at gå op. Derfor be-