

[Ole Donner]

EF's såkaldte VVM-direktiv, der handler om vurderingen af større anlægsprojekters virkning på miljøet. Det er jo ikke en hr. hvemsomhelst, der har sagt, at det skulle være i strid med reglerne, bl.a. har en forskningsstipendiat ved Retsvidenskabeligt Institut på Københavns Universitet, hr. Ulf Kjellerup, specialiseret sig i sådanne direktiver. Han påstår, at reglerne ikke er overholdt, og han udtaler endda til dagspressen, at han er overbevist om, at hvis sagen kom for en domstol, ville Danmark med sikkerhed tabe den. Jeg vil godt høre, om miljøministeren har nogen kommentarer til det.

Så vil jeg også gerne bede miljøministeren om en kommentar til, at en stribe af uafhængige svenske eksperter har frarådet den danske og svenske regering at føre de nuværende planer ud i livet, og om miljøministeren har nogen kommentarer til en udtalelse af en svensk professor i miljølovgivning, Staffan Westerlund. Han siger, at det hverken er i overensstemmelse med svensk lov eller svensk miljøpolitik at bygge den planlagte Øresundsbro efter Koncessionsnæmdets beslutning om at sige nej til broen, og at Koncessionsnæmdets udtalelse er historisk og mønsterværdig.

Det er en lang række spørgsmål, som jeg håber, jeg kan få nogle svar på; og hvis ikke udenrigsministeren skulle komme til stede, må vi jo rette en ny forespørgsel til udenrigsministeren alene. Så kunne det da være, han kom.

Jeg skal på Fremskridtspartiets vegne fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Folketinget pålægger regeringen inden den 1. juni 1993

- at dokumentere, at alle miljømæssige forhold er overholdt,
- at fremlægge revideret økonomisk oversigt og – at fremlægge eventuelle andre problemer omkring projektets gennemførelse over for Folketinget.

Tinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 28).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Tove Lindbo Larsen (S):

Det forekommer mig at være et ejendommeligt tidspunkt, Fremskridtspartiet har valgt for denne forespørgsel.

Fremskridtspartiet kender både den vedtagne lov om en fast forbindelse over Øresund og forskellen mellem de procedurer, der findes i de to lande, der er gået sammen om opgaven, altså Danmark og Sverige. I Danmark foretages diverse undersøgelser forud for beslutningen, og disse undersøgelser efterfølges af en høring, hvorimod rækkefølgen i Sverige er omvendt, som trafikministeren også har gjort rede for. Høringen i Danmark om kyst til kyst-anlægget står umiddelbart foran sin start og vil vare 8 uger.

Når Fremskridtspartiet har ladet sig forvirre, kan det skyldes, at der er mange i Sverige, der i høringsrunden har udtalt sig om projektet, og man skal som bekendt ikke bare hæfte sig ved en enkelt udtalelse, men overveje dem alle. Og samtlige høringssvar og undersøgelser vil ligge til grund for den svenske regerings endelige afgørelse, som formentlig træffes i sommeren 1993, omtrent samtidig med at de danske høringssvar foreligger.

Socialdemokratiet lægger megen vægt på høringen om kyst til kyst-anlægget, ligesom det er tilfældet for den netop afsluttede høring om landanlæggene. Vi lægger også megen vægt på de udtalelser, det internationale ekspertpanel kommer med. Panelet blev som bekendt nedsat på Danmarks foranledning, og det har udsendt den første rapport efter sit første møde i København her i februar. Der er mange synspunkter i den rapport, der er sammenfaldende med vores; bl.a. har panelet foreslået yderligere biologiske undersøgelser, og da vi er interesserede i at få det bredest mulige beslutningsgrundlag, er disse undersøgelser allerede igangsat. Tilsvarende er der iværksat et måleprogram, der kan danne grundlag for at supplere beregningerne for vandgennemstrømningerne, og dette program skal senere bruges til at kontrollere, om anlægget lever op til de miljøkrav, vi fastsætter.

Socialdemokratiet mener, at der er taget og fortsat bliver taget hensyn til miljøet, og det er helt klart også vores politik. Det skal heller ikke glemmes – og statsministeren har allerede sagt det i begyndelsen af debatten – at der foreligger en aftale om, at de to landes statsmini-