

[Statsministeren]

forudsat i aftalen mellem de to lande. I Sverige er man i gang med en miljøprøvning, og i Danmark vil der blive gennemført en offentlig høring.

Som det vil være spørgerne bekendt, har jeg truffet aftale med min svenske kollega om, at de nationale procedurer og igangværende miljøundersøgelser skal gøres helt færdige, og herefter vil der være grundlag for en forhandling om de udestående spørgsmål vedrørende Øresundsforbindelsen. Jeg forventer, at både den svenske miljøprøvning og den offentlige danske høring vil være afsluttet i løbet af sommeren, og de udtalelser, der herefter fremkommer, vil indgå i de respektive behandlinger i de to lande, helt i overensstemmelse med de aftalte nationale procedurer.

Når vi kommer til spørgsmålet om, hvilke konsekvenser disse udtalelser vil få for den endelige udformning af anlægget, må vi afvente en samlet afvejning og en samlet forhandling. Jeg skal i den forbindelse erindre om, at i henhold til artikel 5 i regeringsaftalen mellem Danmark og Sverige hedder det:

»... den endelige udformning af Øresundsforbindelsen skal ske under hensyn til, hvad der er økologisk motiveret, teknisk muligt og økonomisk rimeligt, således at skadelige virkninger på miljøet forebygges«.

Dette vil selvsagt være den danske regerings ledetråd i de kommende forhandlinger med Sverige i sommerens løb, så skadelige virkninger på miljøet forebygges.

Og så skal jeg i øvrigt henvise til trafikministerens besvarelse af forespørgslen som opfølgning af mit indlæg.

Trafikministeren (Helge Mortensen):

Fremskridtspartiet har i sin forespørgsel rejst to spørgsmål. Det ene spørgsmål relaterer sig til de miljømæssige vurderinger af den faste forbindelse over Øresund, og det andet spørgsmål går på, hvorvidt visse EF-regler er overholdt.

Hvad angår den miljømæssige side af sagen, er situationen velkendt. Det er forudsat i både Danmark og Sverige, at der skal gennemføres nationale miljøhøringer og undersøgelser, bl.a. under henvisning til artikel 5, som statsministeren netop har omtalt. I Sverige har man derfor iværksat den såkaldte miljøprøvning, som vi allerede var bekendt med, da sagen blev be-

handlet her i Folketinget. I forbindelse med denne miljøprøvning er der afgivet og vil fortsat blive afgivet en lang række udtalelser, bl.a. af det svenske Koncessionsnæmd og Naturvårdsverket, og disse udtalelser indgår i den svenske regerings beslutningsgrundlag.

Det skal understreges, at det er den svenske regering, der træffer afgørelsen vedrørende denne miljøprøvning. Regeringen finder ikke, at vi fra officiel dansk side bør kommentere de enkelte høringssvar, der indgår i den svenske procedure, altså sådan som det hele tiden har været forudsat og hele tiden har været kendt i forbindelse med vedtagelsen af anlægsloven.

I Danmark er det besluttet, at der skal gennemføres en offentlig høring om kyst til kyst-anlægget efter samme procedure, som blev fulgt for landanlæggets vedkommende; denne høring vil i øvrigt også komme til at omfatte de øvrige Østersølande. Den danske høring påregnes at være afsluttet inden sommerferien, og resultatet vil indgå i fastlæggelsen af den endelige miljømålsætning for anlægget. I den forbindelse vil jeg pege på, at de vurderinger og anbefalinger, det internationale ekspertpanel for nylig er fremkommet med, også vil indgå i dette arbejde.

De nationale procedurer og høringer i Danmark og Sverige vil således være afsluttet til sommer, og herefter skal der gennemføres en forhandling om de udestående spørgsmål mellem de to regeringer, som det også er forudsat i artikel 5 i den dansk-svenske aftale. Denne procedure er i øvrigt understreget i den aftale, der er indgået mellem de to landes statsministre, og regeringen er af den opfattelse, at man skal holde fast ved denne køreplan: Først gennemføres høringerne, derefter forhandles de udestående spørgsmål.

Svaret på den første del af forespørgslen bliver derfor, at den danske regering vil henholde sig til den procedure, der dels er forudsat i den dansk-svenske aftale og dels er aftalt imellem de to landes statsministre.

Med hensyn til spørgsmålet om eventuel overholdelse af EF-reglerne går jeg ud fra – og det blev i øvrigt bekræftet af hr. Ole Donner i begrundelsen for forespørgslen – at der tænkes på de to retssager, som Dansk Ornitologisk Forening og Greenpeace har anlagt mod Trafikministeriet. De to retssager drejer sig om det såkaldte VVM-direktiv og fuglebeskyttelsesdi-