

[Ole Donner]

Fremskridtspartiet har ikke stillet ændringsforslag til forslaget, for vi kan godt se, at der ikke er nogen muligheder for at komme igen med dem; og så vil det være et spil for galleriet at begynde at stille ændringsforslag til et i øvrigt godt forslag.

Så var skatteministeren så venlig at sige, at hvis man også kunne få fradrag til revisorbistand, ville vi være ved det endemål, som hr. Ole Donner ønsker. Det er næsten rigtigt, hr. skatteminister, men vi havde dog hellere set, at der ikke skulle betales indkomstskat, så der er lidt længere, end ministeren antyder.

**Svend Aage Jensby (V):**

Jeg kan berolige skatteministeren med, at fra Venstres side har vi heller ingen ønsker om, at man ligefrem skal have tilskud til at udfylde sin selvangivelse og den slags; selvfølgelig skal man ikke det, det er helt sikkert.

Men i lyset af det, jeg sagde før, vil jeg bede skatteministeren overveje, om vi ikke skulle lave en forsøgsordning, hvor vi opretholder det tidligere lovforslag. Jeg lægger altså op til, at vi skal følge omkostningsudviklingen, give tilskud til klagebehandlingen i skatteankenævn og Landsskatteretten og se, om det er velbegrundet. Ud fra nogle retssikkerhedsmæssige betragtninger vil det være det rigtige, og viser det sig så, at der ikke vil være behov for de tilskud, kan vi ændre loven til den tid. Det er en lille ting, men det synes jeg at man skulle gøre.

Og det må også gøre indtryk på skatteministeren, at vi fik en skrivelse om ændringsforslaget fra Erhvervenes Skatsekretariat så sent som i går. Det er dog nogle mennesker, vi normalt lytter til, og de går jo meget stærkt ind for, at man opretholder det oprindelige lovforslag og det, som det lægger op til.

**Skatteministeren (Stavad):**

Det er rigtigt, at Skatteudvalget har fået en henvendelse fra, man kan sige alle dem, der skal have gavn af omkostningsdækningen.

Jeg skal i øvrigt beklage, at Skatteministeriet ikke har nået at kommentere den pågældende henvendelse. Nu forstår jeg, at forslaget går tilbage til Skatteudvalget, og jeg skal sørge for, at udvalget får kommentarerne til den pågældende henvendelse aldeles omgående.

Jeg må også knytte en enkelt kommentar til hr. Svend Aage Jensbys indlæg. Hvis man indfører et tilskud på steder, hvor der ikke er behov for det, skaber man et behov, næsten uanset hvilket område der er tale om, og derfor tror jeg, det vil være særdeles uklogt at skabe et behov på lige nøjagtig dette område ved at gennemføre en tilskudsordning til omkostningsdækning til andre formål end dem, der nævnes i regeringens ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1, ændringsforslag nr. 2, § 1, således ændret, og §§ 2 og 3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**14) Anden behandling af lovforslag nr. L 159:**

*Forslag til lov om ændring af lov om en realrenteafgift af visse pensionskapitaler m.v. (Konførende investeringsforeninger).*

Af skatteministeren (Peter Brixtofte).

(Fremsat 16/12 92. Første behandling 14/1 93. Betænkning 24/3 93).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 2, § 1 i den nye affattel-