

[Annette Just]

Vi ønsker ikke at udvide FN-mandatet til at gå ind og bekæmpe en borgerkrig; vi ønsker, det skal være en fredsbevarende organisation, og det er dét, vi har lagt vægt på i ændringsforslaget. Vi ønsker også sikkerhed for dem, der er sendt ud i den fredsbevarende mission, som mange gange også kan være utrolig farlig og ubehagelig. Men når hr. Helge Adam Møller spørger, om vi da vil lade folk ligge og dø og sådan noget, så må jeg sige: Der er altså begrænsninger for, hvad danske soldater kan og skal og er uddannet til.

Formanden:

Hr. Helge Adam Møller for en kort bemærkning. Og det er fortsat ændringsforslaget, vi behandler.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Vedrørende ændringsforslaget – om vi altså skal sende danske soldater til Bosnien eller vi ikke skal, eller her skal udvide antallet og sikre de danske soldater, der er i Bosnien – så kan jeg forstå, at det, det drejer sig om mellem Fremskridtspartiet og Det Konservative Folkeparti, simpelt hen er en forskel i menneskesyn. Det har ikke noget specielt med soldater at gøre.

Vi synes, det er rigtigt, at nogle mennesker – og her er soldater altså de mest egnede, fordi de har uddannelsen – at danske borgere, her danske soldater, hjælper mennesker i nød. Og det ønsker vi at gøre i det omfang, vi har ressourcer og mulighed for det, uanset om det sker i Afrika, i Sydamerika eller i Bosnien. Det må da være rigtigt at hjælpe mennesker i nød, som uforvarende er bragt i den situation.

Der er ikke tale om, at danske soldater skal bekæmpe en borgerkrig. Nej, danske soldater skal sammen med andre hjælpe til at hindre, at resultaterne af borgerkrigen betyder, at tusinder af uskyldige mennesker dør sultedøden. Det er en humanitær hjælpeaktion, og det synes vi altså er rigtigt ud fra en medmenneskelig holdning. Fremskridtspartiet har en anden holdning. Det accepterer vi, men vi anerkender og forstår den ikke.

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Jeg skal ikke blande mig i diskussionen om det konservative kontra Fremskridtspartiets menneskesyn.

Men jeg vil gerne spørge fru Annette Just om en ting: Både SF og Fremskridtspartiet stemte imod udsendelsen af styrken til Bosnien-Hercegovina. Fru Annette Just siger nu heroppefra, at man fra Fremskridtspartiets side – sådan må jeg forstå det, selv om det ikke er det, ændringsforslaget handler om – kun er interesseret i at sørge for sikkerhed for folk, der er udsendt i fredsbevarende operationer.

Hvad med de mennesker, som et flertal i Folketinget imod SF's og Fremskridtspartiets stemmer har sendt til Bosnien-Hercegovina? Skal de bare lades i stikken? SF og Fremskridtspartiet var ikke enige i, at de skulle sendes afsted, men skal vi så bare vaske vores hænder og sige, at de kan sejle deres egen sø, det har vi ikke noget med at gøre? Er det Fremskridtspartiets politik over for de mennesker?

Det forekommer mig vanskeligt at forsvare, men jeg vil da gerne i tolerancens navn høre fru Annette Just gøre et forsøg på det.

(Kort bemærkning).

Ove Fich (S):

Det kunne være fristende at gå ind i den mere principielle debat. Det vil jeg vente med, til vi kommer til selve lovforslaget, nu er det ændringsforslaget, det gælder.

Her vil jeg sige, at det er glædeligt, at Fremskridtspartiet vil være med til at sende 17 mand ekstra til Bosnien-Hercegovina for at styrke sikkerheden hos vores soldater dér. Det er nemlig konsekvensen af punkt 1 i beslutningsforslaget. Vi beklager så, at Fremskridtspartiet ikke vil være med til også at sende de 13, som FN har anmodet om under punkt 2 i beslutningsforslaget.

Men vi glæder os over Fremskridtspartiets indstilling til at sende i det mindste 17 mand ekstra til Bosnien-Hercegovina.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Så lykkedes det nu, og selv hr. Ove Fich fattede, hvad det drejede sig om.

Til det, der drejer sig om sikkerheden for dem, der allerede er sendt derned, siger Frem-