

[Jørgen Estrup]

ningsbyggeriet, og derfor ser jeg frem til, at vi under udvalgsarbejdet kan undersøge, om der skulle være mulighed for, at vi også kan få den private udlejningssektor med. Jeg tror ikke, at der er nogen i regeringspartierne, der har ønsket på forhånd at udelukke den private udlejningssektor, man har kun overvejet, om forslaget overhovedet kunne lade sig gøre.

Lad mig så blot til sidst sige, at vi fra radikal side selvfølgelig også lægger meget vægt på, at dette forslag kan føre til nogle arbejdspladser, men det bliver nok ikke i det store omfang, og derfor er det det principielle om mulighederne for, at beboerne kan tage et initiativ, der er det afgørende.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg troede, at hr. Jørgen Estrup var helt klar over, at jeg sagde, at vi faktisk også ser positive elementer i dette forslag. Vi har oven i købet sagt, at vi under udvalgsarbejdet kunne se, om hr. Jørgen Estrup og andre kunne komme med argumenter, som var gode nok til, at vi ville lade os overbevise. Vi kan blot ikke i dag sige, at det, der står i ministerens forslag, har overbevist os, for vi har en masse reservationer, og jeg vil ikke løse problemerne ved at begrænse aftalefriheden her i landet eller ved at gennemtvinge noget over for den private udlejningssektor, som vi godt ved – og det er undersøgt – har karakter af ekspropriation. Hvis vi kan finde nogle andre instrumenter, så lad os se på dem, men som det foreligger her, og efter at vi har gået det igennem, kan vi ikke støtte det; men lad det komme an på en prøve!

Lysholm Christensen (KRF):

Der er to hovedformål med dette lovforslag. For det første er det et spørgsmål om at få forbedret boligstandarden og for det andet om at skabe lidt beskæftigelse.

Det vigtigste er naturligvis, at lejerne i det almennyttige boligbyggeri får en råderet over deres lejlighed. Lejeren får ved fraflytning en vis godtgørelse for de forbedringer, han eller hun har foretaget inden for visse beskrevne rammer. Med denne råderet giver vi altså lejeren en tilskyndelse til selv at tage initiativ til at gøre noget ved sin bolig, og da privat initiativ på dette område bestemt ikke er af vejen, hilser vi det med stor tilfredshed, at de for-

handling, der nu har været ført igennem efterhånden meget lang tid på dette område, nu fører til et konkret lovforslag, som ser ud til at kunne blive vedtaget.

Jeg tror helt sikkert, at forslaget vil føre til, at mange lejligheder bliver forsynet med nyt køkken, får badeværelser moderniseret osv. Vi får altså nogle bedre boliger, som er indrettet efter folks eget ønske og smag, men vi får også et lille bidrag til nedbringelse af arbejdsløsheden. Der skal jo sættes nogle folk i arbejde med disse ting, og det er heller ikke af vejen at få den effekt med i samme ombæring. Naturligvis koster det så også penge, idet vi får en øget boligstøtteudgift, men den pris er vi villige til at betale for at få disse to hovedformål opfyldt.

Jeg skal til sidst på CD's vegne sige, at også CD tilslutter sig forslaget.

Boligministeren (Kofod-Svendsen):

Jeg vil gerne takke for den velvillige modtagelse, mit forslag har fået, og gøre et par kommentarer.

Først til den konservative ordfører, som efterlyste en tilsvarende råderet for lejere i private udlejningsejendomme. Hertil kan jeg sige, at jeg selv ligesom den konservative ordfører er positiv over for det, men må gøre opmærksom på, at der altså er nogle problemer med de private udlejningsejendomme i relation til grundlovens ekspropriationsbestemmelser. Vi er i dialog med Justitsministeriet om, hvorvidt det er muligt at finde modeller, som 100 pct. lever op til det, der er formuleret i grundloven, og som samtidig kan give lejerne den øgede råderet over den lejlighed, som de de facto bebor, og også gøre det på en sådan måde, at vi både får lejligheden forbedret og skaber mere beskæftigelse.

Så vil jeg til fru Kirsten Jacobsen sige, at jeg da er enig i frygten for, at den almennyttige sektor ændrer karakter, så det boligsociale sigte forsvinder, og derfor har vi faktisk også, da vi arbejdede med lovforslaget, satset på, at forbedringerne skal være rimelige; de må ikke fratage boligen dens karakter af en almennyttig bolig. Der kan f.eks. ikke ydes godtgørelse for særlig luksusprægede eller energikrævende foranstaltninger, men vi mener også, at vi har taget nødvendig højde for det.