

Af boligministeren (Kofod-Svendsen).  
(Fremsat 24/3 93).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### Forhandling

#### Jørn Pedersen (S):

Lovforslag nr. L 248 åbner op for valgfrihed imellem, om man vil have mixlån eller annuitetslån, når vi taler om 30-årige lån til ejerboliger og fritidsboliger. Der er her tale om en boligpolitisk lempelse, som kan give en besparelse på den månedlige ydelse for den enkelte boligejer.

Lovforslaget skal selvfølgelig ses i sammenhæng med de tidligere i dag behandlede forslag fra skatteministeren om ændring af stempelegiften og af realrenteafgiftsloven, og det skal selvfølgelig også ses i sammenhæng med den ændring af boligbyggeriloven, som senere i dag kommer til debat.

Jeg synes, det er afgørende vigtigt, at det her sætter streg under ønsket om at skabe øget omsætning på boligmarkedet. I den svære situation, vi er i i øjeblikket, hvad angår beskæftigelsen i Danmark, er det helt afgørende, at boligmarkedet kommer ind og spiller med og spiller en aktiv rolle, er en dynamo dér, hvor vi synes, det går dårligt lige i øjeblikket. Selv om man kunne sige, at det her ikke er alt, er det dog et meget godt skridt i den rigtige retning.

Regeringens beregninger viser, at dette vil sætte gang i boligomsætningen, så det er et vigtigt skridt i den retning, vi ønsker fra Socialdemokratiets side, og vi kan varmt anbefale forslaget.

#### Aagaard (KF):

Jeg skal ikke gentage mine bemærkninger fra førstebehandlingen af L 255, men blot tilsige Det Konservative Folkepartis støtte til dette forslag.

Det kan vi ikke mindst med den valgfrihed mellem annuitets- og mixlån, der nu på ny efter nogle års pause åbnes mulighed for.

Men det er vel også relevant lige at nævne, at genindførelsen af annuitetslånene gør udgiften mindre belastende i boligejernes første år. Det er der ingen tvivl om er en god idé for især yngre boligejere, mens det modsatte kan være tilfældet for nye boligejere på 50 år og derover.

Men stort set er initiativet og dette forslag godt set i sammenhæng med L 255.

#### Mejdahl (V):

Jeg skal på Venstres vegne give tilslutning til boligministerens lovforslag om at give mulighed for optagelse af annuitetslån. Vores grundelse for at sige ja er, at det giver øgede valgmuligheder. Men der er jo ingen gaver i det her forslag. Lån skal altid betales tilbage, og annuitetslån er ikke billigere end andre lån totalt set.

Det er såmænd ikke med større jubel i stemmen, at vi siger ja, og regeringens bemærkninger til lovforslaget om, at opsparingen i dag er fremmet betydeligt, og at det derfor skønnes ubetænkeligt at indføre valgfrihed mellem annuitetslån og mixlån, er vi ikke enige i. Det er kun ubetænkeligt, hvis vi fører en politik, som fastholder en lav inflation, og det mener vi i Venstre vi skal. Det modsatte har vi oplevet, og det vil vi ikke lægge op til at vi prøver igen.

Forudsigelserne i bemærkningerne om ydelseslettelse for låntagere og samtidig stigende huspriser synes vi ikke rigtig passer sammen. Hvis lovforslaget ville give højere huspriser, blev der ingen ydelseslettelse, og stigende huspriser puster til inflationen, og så har det hele ingen mening.

Genindførelse af annuitetslån vil stille større krav til de personer, som beskæftiger sig med at rådgive husejere. Kun gennem en forsvarlig og kvalificeret rådgivning kan husejere overskue konsekvenserne af at optage annuitetslån og ombytte seriedelen af et allerede optaget mixlån med et annuitetslån.

De betænkeligheder, som i den senere tid er kommet til udtryk i dagspressen, om, at en eventuel kommende skattereform vil forringe rentefradraget, vil blive yderligere forstærket, hvis der er mange, der optager et annuitetslån, som i begyndelsen har et større renteelement i ydelsen end et mixlån.

Når vi i Venstre på trods af betænkeligheder siger ja, er det, fordi vi tror, at de fleste danskere har indset det fornuftige i at spare op og ikke sætte sig i en økonomisk situation, som de ikke kan overskue.

Derfor vil det være fornuftigt fortsat at optage mixlån, når man skal låne, men man får med lovændringen muligheden for at tage et annuitetslån, og vi skal nok støtte lovforslaget.