

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.  
(Fremsat 23/3 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

#### **Skatteministeren (Stavad):**

Fremskridtspartiet har fremsat det foreliggende lovforslag om ændring af stempelafgiftsloven, som Folketinget nu skal førstebehandle. Forslaget går i korte træk ud på at stempel fritage dels dokumenter, der oprettes i forbindelse med overdragelse af ejerboliger, dels pantebreve m.v., der udstedes, eller hvor der foretages debitorskifte i forbindelse med overdragelse af ejerboliger. Den her foreslåede stempel fritagelse er i modsætning til det forslag, som regeringen har fremsat i relation til ejerbolig handler, ikke tidsbegrænset.

På baggrund af det forslag, regeringen har fremsat, og som vi lige har førstebehandlet, ser vi det forslag, som Fremskridtspartiet her har fremsat, og som i visse sammenhænge har en vis overlappning, som et forslag, regeringen ikke vil kunne medvirke til, og jeg håber, som jeg også forstod på hr. Ole Donner, at Fremskridtspartiet vil medvirke positivt til, at vi hurtigt kan få afklaret sagen ved en hurtig gennemførelse af regeringens forslag.

På den baggrund skal jeg afvise det forslag, som Fremskridtspartiet har fremsat.

#### **Bjarne Laustsen (S):**

Det foreliggende lovforslag relaterer meget kraftigt til det lovforslag, vi lige har førstebehandlet. Jeg synes selvfølgelig, det ville være bedst, hvis Fremskridtspartiet valgte at tage dette forslag tilbage, for der er jo ikke den store forskel på dem, ud over at Fremskridtspartiet har foreslået, at ordningen skal være tidsubegrænset, mens vi har foreslået, at den skal være midlertidig.

Vi vil selvfølgelig afvise forslaget og henvise til det forslag, vi har fremsat, og til de aktiviteter, som regeringen har foreslået i forbindelse med boligpakken, der lægger op til en stimulerende af ejendomsmarkedet og dermed en øget beskæftigelse.

#### **Aagaard (KF):**

Jeg skal om dette forslag henvise til de be-

mærkninger, jeg gjorde under førstebehandlingen af lovforslag nr. L 255. Vi er enige med Fremskridtspartiet i deres bemærkninger til dette lovforslag med hensyn til den generelle, ikketidsbegrænsede stempel fritagelse. Men da forslaget er betydelig mere vidtgående med hensyn til de økonomiske konsekvenser, kan vi ikke umiddelbart støtte forslaget. Men vi vil under udvalgsarbejdet nøje vurdere svarene på de spørgsmål, vi bebudede at ville stille til lovforslag nr. L 255 vedrørende de provenumæssige konsekvenser, og om der kan skabes finansieringsmæssig dækning for det øgede provenutab, der vil opstå i forbindelse med gennemførelsen af dette forslag.

#### **Bodil Thrane (V):**

Da Venstres ordfører i denne sag ikke kan være til stede, har jeg lovet at sige følgende:

Fremskridtspartiets forslag om fritagelse for stempelafgift ved ejendomshandler ligger jo i forlængelse af det forslag fra regeringen, som netop er behandlet, og det skal også ses i sammenhæng med Fremskridtspartiets øvrige lovforslag på realkreditområdet.

I Venstre er vi som tidligere nævnt enige med forslagsstillerne i, at det er nødvendigt at få fjernet usikkerheden omkring skattelovgivningen på boligområdet, hvis der igen skal komme gang i handelen med huse.

Forslaget vil fritage alle dokumenter ved overdragelse af helårshuse for stempelafgift. Men i modsætning til regeringens forslag er der ingen tidsbegrænsning i dette forslag. Venstre er enig i, at en meget ujævn handel er uheldig på sigt. Alligevel kan Venstre ikke støtte forslaget.

#### **Pernille Frahm (SF):**

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Pelle Voigt, heller ikke kan være til stede under denne debat, skal jeg på hans vegne henvise til de bemærkninger, han gjorde under behandlingen af lovforslag nr. L 255, og yderligere bemærke, at SF ikke kan støtte en tidsubegrænset afskaffelse af stempelafgiften.

#### **Svend Aage Jensen (CD):**

Centrum-Demokraterne finder, at lovforslag nr. L 255, som vi lige har behandlet her i salen, har et bredere sigte, da det ikke kun er rettet imod boligmarkedet, men også sigter mod en