

**[Skatteministeren]**

Derefter skal jeg vende mig til de bemærkninger, som kom først og fremmest fra Venstre og De Konservative. Jeg takker for den positive modtagelse fra begge partier. Jeg er helt enig i, som det også fremgår af fremsættelses-talen, at forudsætningen for, at et forslag af denne karakter kan gennemføres, selvfølgelig er, at de to tidligere regeringspartier i overensstemmelse med den finanslovaftale, vi har for 1993, vil medvirke til det og kan acceptere, at forslaget gennemføres. Jeg lyttede mig til, at det var der en ganske betydelig vilje til, og derfor synes jeg også, det ser fremkommeligt ud. Jeg vil bede om, at vi får denne sag afklaret meget hurtigt.

Vi har valgt i regeringen at give lovforslaget virkning fra fremsættelsestidspunktet, altså fremsættelsesdagen den 24. marts. Og det har vi gjort, selv om det er lidt besværligt, for man kan selvfølgelig ikke ophøre med at opkræve disse stempelafgifter, før loven er vedtaget – først da er det gældende lov. Derfor skal der foretages refusion af samtlige stempelafgifter, som bliver nedsat, når loven er vedtaget med denne ikrafttræden.

Jeg beder om, at vi hjælper hinanden med at få det hurtigt klaret af, så den periode bliver så kort som muligt. Men omvendt mener jeg, det er helt afgørende, at vi fastholder den ikrafttræden, så familierne kan disponere og købe med sikkerhed for, at de får den retstilstand og den retsstilling, som loven efterlader, når den er vedtaget. Ellers ville vi sætte alting i stå, og det er også min oplevelse, at alle partier er enige om, at det er et hensyn, vi selvfølgelig må tage.

Der blev fra Venstre og De Konservative taget – lyttede jeg mig til – et lille beskedent forbehold med hensyn til tilvejebringelse af finansiering af dette her. Det er regeringens opfattelse, at forslagens gennemførelse vil have en positiv virkning, så det ikke vil medføre, at underskuddet på statsfinanserne bliver større, måske tværtimod bliver mindre. Men det er der selvfølgelig ingen der kan sige noget om med 100 pct.s sikkerhed; det afhænger af adfærden, det afhænger af det faktiske handlingsmønster ude i de enkelte familier.

Vi er selvfølgelig også parat til at drøfte finansieringsforslag, men jeg vil egentlig advare imod i den situation, vi befinder os i, at vi kommer med opstrammende elementer. Men

er der forslag fra Venstre og De Konservative om, at vi skal forhøje nogle afgifter eller skatter, modtager jeg selvfølgelig gerne forslag om det, og så sætter vi os ned og snakker om det, men jeg vil advare imod, at vi gennemfører den form for stramninger i den situation, vi befinder os i.

Jeg har noteret mig, at SF havde en række forbehold. Jeg er selvfølgelig parat til at stille mig til rådighed med svar på de spørgsmål, der måtte komme i den sammenhæng, og jeg takker for en positiv modtagelse og håber, vi i fællesskab kan få gennemført forslaget, inden Folketinget holder pause forud for EF-afstemningen.

(Kort bemærkning).

**Aagaard (KF):**

Vi er selvfølgelig enige med ministeren i, at det er væsentligt, at dette forslag behandles hurtigt, og at vi gør den periode så kort som overhovedet muligt, der ligger mellem forslagens fremsættelsesdato og den dato, vi kan vedtage forslaget her i folketingssalen.

Her føler jeg at ministeren i høj grad kan bidrage, og det forekommer mig at være lidt utraditionelt, når ministeren for så vidt angår finansieringen ligesom efterlyser forslag fra De Konservative og Venstre. Det har altid været regeringens lod og dermed også ministerens at komme med forslag til finansiering af de lovforslag, man fremsætter, og jeg har – og skal ikke gentage mig selv – fremhævet vort synspunkt med hensyn til de dynamiske effekter, som ministeren her gentog efter regeringens opfattelse ville være i stand til at finansiere dette forslag.

**Skatteministeren (Stavad):**

Må jeg først takke for tilsagnet fra hr. Aagaard om, at Det Konservative Folkeparti vil medvirke til, at vi får sagen behandlet hurtigt.

Derefter har jeg en kommentar til, at det må være regeringens opgave at komme med et forslag til finansiering. Det er jeg enig med hr. Aagaard i, såfremt regeringen mente, at det skabte et finansieringsbehov. Det er ikke regeringens opfattelse, at dette her efterlader et hul, som har skabt et nyt finansieringsbehov, så vi skal ud at skrue på afgifts- og skatteskruer med højere afgifter og højere skatter til følge på andre områder.