

[Ole Donner]

man savner på boligmarkedet, for at få gang i det igen.

Men vi kan altså støtte det foreliggende forslag.

Svend Aage Jensen (CD):

Da Centrum-Demokraterne i høj grad ønsker at fremme beskæftigelsen og den økonomiske aktivitet, kan vi kun hilse dette lovforslag velkommen.

Lovforslaget sigter på at nedsætte den del af stempelafgiften, der blev indført i 1986. Men i den nuværende stramme økonomiske situation er der behov for at lette forholdene for ejerboligerne og samtidig stimulere efterspørgslen.

For at gøre forholdene ens vil man også give løsørepatentbreve i større forbrugsgoder såsom biler og lystfartøjer osv. en tilsvarende nedsættelse. Også dette kan CD tilslutte sig.

Det er en fordel, at der ikke opstår en forridning mellem de forskellige brancher og en påvirkning af det frie forbrugsvalg.

CD kan tilslutte sig dette lovforslag.

Elisabeth Arnold (RV):

Det Radikale Venstre var jo med til at indføre kartoffelkuren, og vi havde præcis den samme hensigt med kartoffelkuren, som flere andre har omtalt, og som også står nævnt i lovforslagets bemærkninger, nemlig at man gerne ville bremse det lånefinansierede forbrug, og at man gerne ville stimulere den private opsparing.

Effekten af kartoffelkuren har sammen med visse andre effekter udefra haft en formidabel konsekvens for det danske økonomiske forbrugsmønster og for hver enkelt families måde at anskaffe sig varige forbrugsgoder på. Anskaffelsen af varige forbrugsgoder og den private opsparing hænger nu sådan sammen, at de fleste sparer op, før de køber, og gældsætningen – ud over for huse – er også faldet drastisk. Der har derfor været en effekt af kartoffelkuren, som vi fra radikal side havde forventet og håbet, og vi er glade for, at den effekt har været der.

Men vi er selvfølgelig ikke glade for, at man fra nogle sider ønsker at sende det signal ud, at nu kan man bare starte med at gældsætte sig igen. Sådan ønsker vi det ikke. Vi tror imidlertid, at mange andre forhold betyder, at dette ikke vil ske. Pengeinstitutternes udlånspolitik

er blevet ændret voldsomt, og folks forhold til opsparing er også undergået en forandring.

Vi tror derfor ikke, det vil betyde, at folk nu regner med, at de nu bare skal vende tilbage til tidligere tiders lånefinansierede forbrugsmønstre, og nu er alle problemer overvundet. Så enkelt er det jo ikke.

På den anden side er vi helt enige i, at en stimulering af den økonomiske aktivitet, en hjælp til at øge beskæftigelsen og en opblødning på det meget fastlåste og lammede boligmarked er nødvendig.

Vi har tidligere erfaring for, at en midlertidig ophævelse af f.eks. stempelafgifter har kunnet sætte midlertidigt kortvarigt skub i ejendomsomsætningen. Og denne effekt forventer vi også at se nu.

Men fra radikal side er vi helt enige med de ordførere, der tidligere har sagt, at det, der har lammet boligmarkedet, selvfølgelig ikke er, at stempelafgifterne er høje. Det, der har lammet boligmarkedet, er uvished om en eventuelt kommende skattereforms indhold. Og den lammelse er såmænd indtrådt for meget længe siden – for adskillige år siden. Det er ikke den nuværende regerings skyld, at der er uvished om en kommende skattereform. Det har faktisk været diskuteret siden 1991, og hvis man ser på ejendomsudviklingen, kan man tydeligt se, at det var i de år, den voldsomme opbremsning i omsætningen af ejendomme skete. Den nye regering har altså arvet en usikkerhed, som allerede var indtrådt.

Derfor er vi tilfredse med, at stempelfritagelsen for skøder er tidsbegrænset. Der ligger deri selvfølgelig et incitament til det politiske system om inden da at få klare meldinger om, hvordan ejendomsmarkedet vil kunne se ud i fremtiden; sammenhængen med den private økonomi er selvfølgelig her helt afgørende.

Det Radikale Venstre støtter forslaget og vil tilsige en hurtig udvalgsbehandling.

Skatteministeren (Stavad):

Regeringens forslag om at nedsætte en række stempelafgifter er et led i den boligpakke, som regeringen har fremlagt, og hvor der senere på dagen kommer lovforslag til behandling på boligministerens område.

Det er et forsøg på at yde et bidrag til at få et højere aktivitetsniveau i det danske samfund. Derfor er det, ud over at vi tidsbegrænset af-