

[Landbrugsministeren]

ikke de såkaldte indre hegn og træer på nabo-grunden, som ikke indgår i den egentlige hegnsbevoksning. Disse naboretlige spørgsmål henhører under domstolene.

Det er min opfattelse, at der i befolkningen er delte meninger om træers betydning. Nogle finder dem smukke og gavnlige for miljøet, medens andre synes, de er generende, idet de til tider skygger for sol og lys.

Hegnsløven tilsigter alene at regulere de mest nærliggende nabokonflikter, som angår skellet mellem to naboejendomme. Hegnsløvens regler viger både for naboernes indbyrdes aftale, bygge Lovgivningen, byplanvedtægter og lokalplaner. En udvidelse af hegnsløvens område til også at omfatte den øvrige bevoksning på nabogrunden ville for det første medføre, at der ikke længere er tale om en egentlig hegnsløve, for det andet bliver det vanskeligt at udforme Lovbestemmelser, der ville føre til rimelige og fornuftige resultater i de mangfoldige individuelle situationer, der kan være tale om. Bedømmelsen af disse forhold finder jeg bedre egner sig til domstolenes konkrete helhedsvurderinger.

Regulering af disse forhold kan ske lokalt, og der er i meget stort omfang tilvejebragt servitutter, grundejerforeningsvedtægter og andre lokale bestemmelser, der i mange tilfælde også indeholder bestemmelser om havearealers anvendelse, særlige regler om hegn og beplantning, evt. forbud mod bestemte træarter, højdebegrænsning osv.

Jeg finder således, at de omtalte forhold ikke egner sig til regulering ved generelle Lovbestemmelser.

Spm. nr. S 583

Til *miljøministeren* (12/3 93) af:

Gade (SF):

»Ager ministeren at afvise forslaget til regionplantillæg fra Fyns Amtsråd om placering af en militær skydebane i Højbjerg sydvest for Korup i Odense Kommune?«

Begrundelse

En skydebane placeret i Højbjerg vil efter spørgerens mening medføre en uacceptabel støjbelastning af den omkringliggende bebyggelse. Ifølge beregninger fra miljøkontrollen i Odense vil 184 boliger rammes af støj over 60

dB(A)I ved dagskydning, og 296 boliger vil blive udsat for over 55 dB(A)I ved mørkeskydning.

Denne støjbelastning finder spørgeren uacceptabel. Spørgeren finder således, at det er uacceptabelt, at der i regionplantillægget står, at der skal tilstræbes en støjgrænse på 55 dB(A)I og 60 dB(A)I ved henholdsvis mørke- og dagskydning, når miljøkontrollens beregninger på forhånd viser, at dette ikke vil ske.

Svar (22/3 93):

Miljøministeren (Svend Auken):

Jeg kan oplyse, at der endnu ikke er truffet nogen afgørelse i sagen om regionplantillægget for en militær skydebane i Højbjerg ved Korup.

For øjeblikket ligger sagen hos forsvarsministeren, som har ønsket at foretage en nærmere vurdering.

Først når jeg har fået en tilbagemelding om forsvarsministerens vurdering, vil jeg træffe afgørelse i sagen.

Jeg skal dog gøre opmærksom på, at sikringen af et acceptabelt støjniveau ikke sker i forbindelse med regionplantillægget, men i forbindelse med miljøgodkendelsen.

Et regionplantillæg erstatter nemlig ikke nødvendige godkendelser efter anden lovgivning. En skydebane skal således miljøgodkendes efter miljøbeskyttelsesloven, og det er Odense Kommune, der er ansvarlig for dette.

Det er således i forbindelse med kommunens miljøgodkendelse og i forbindelse med behandlingen af eventuelle klager over den, at man sikrer, at en skydebane etableres på en sådan måde, at støjbelastningen af omgivelserne reduceres mest muligt.

Odense Kommunes miljøgodkendelse efter miljøbeskyttelsesloven vil kunne ankes til Miljøstyrelsen, og når der er tale om en større principiel sag, kan Miljøstyrelsens afgørelse påklages til Miljøankenævnet.

Spm. nr. S 580

Til *industriministeren* (12/3 93) af:

Lilli Gyldenkilde (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvad indtjeningen er for banker og sparekasser for kontering af sociale ydelser fra det offentlige til den enkelte modtager af ydelserne og dagpenge fra a-kasserne?«