

**[Ministeren for erhvervspolitisk samordning]**

ændringer netto har forringet danske vognmænds konkurrenceevne i forhold til udenlandske. Tværtimod.

**Supplerende svar på skriftligt besvaret spørgsmål:****Ad spm. nr. S 485**

Fra miljøministeren er modtaget supplerende svar på et af medlem af Folketinget Aage Brusgaard (FP) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende, forhandlingerne sp. 6666, var sålydende:

Til miljøministeren (24/2 93) af:

**Aage Brusgaard (FP):**

»Vil ministeren oplyse, hvor mange medarbejdere fra Planstyrelsen og Skov- og Naturstyrelsen der er blevet ansat i Naturklagenævnet?«

*Supplerende svar (22/3 93):*

**Miljøministeren (Svend Auken):**

Naturklagenævnet blev nedsat pr. 1. juli 1992 og blev betjent af det hidtidige Overfredningsnævns sekretariat, der bestod af 10,2 årsværk svarende til 11 medarbejdere.

Pr. 1. januar 1993 blev Planstyrelsen nedlagt, og opgaverne vedrørende klagesagsbehandling i henhold til planloven blev, jf. lov om ændring af lov om planlægning af 25. november 1992, henlagt til Naturklagenævnet og dets sekretariat.

I den anledning blev der overført 23,4 årsværk fra den nedlagte Planstyrelse til Naturklagenævnets sekretariat. Fra Miljøklagenævnet blev samtidig overført 1 årsværk.

På finansloven for 1993 er bevilget i alt 35,6 årsværk til Naturklagenævnet.

Aktuelt er der i dag ansat 35 medarbejdere svarende til 33,61 årsværk i Naturklagenævnet.

(Besvarelsen erstatter miljøministerens besvarelse af 4. marts 1993 af samme spørgsmål, som beklageligvis var behæftet med en regnefejl).

**Spm. nr. S 504**

Til miljøministeren (26/2 93) af:

**Jan Kørpe Christensen (FP):**

»Vil ministeren bekræfte, at der stadig er store problemer omkring miljøgodkendelsen af en skydebane på Fyn i forbindelse med en planlagt flytning af Sønderborg Sergentskole fra Sønderborg til Odense?«

**Begrundelse**

Det er fremgået af dagspressen, at det regionplantillæg, der er nødvendigt for, at skydebanen kan etableres, har været under behandling i Miljøministeriet siden juli 1992, uden at der endnu er kommet en forklaring.

*Svar (22/3 93):*

**Miljøministeren (Svend Auken):**

Fyns Amt har den 25. juni 1992 fremsendt regionplantillæg for skydebanen i Højbjerg i Odense Kommune til Miljøministeriet med henblik på godkendelse. Ved regeringsskiftet var der endnu ikke truffet nogen afgørelse.

Jeg kan oplyse, at sagen for øjeblikket ligger hos forsvarsministeren, som har ønsket at foretage en grundig vurdering af sagen.

Først når jeg har fået en tilbagemelding fra forsvarsministeren, vil jeg træffe afgørelse i sagen.

For god ordens skyld skal jeg gøre opmærksom på, at en eventuel godkendelse af regionplantillægget alene vil være en godkendelse af det planlægningsmæssige grundlag.

Et regionplantillæg erstatter *ikke* de nødvendige tilladelser efter anden lovgivning. En skydebane skal således miljøgodkendes efter miljøbeskyttelsesloven, og det er Odense Kommune, der er ansvarlig for dette.

Odense Kommunes miljøgodkendelse efter miljøbeskyttelsesloven vil kunne ankes til Miljøstyrelsen, og når der er tale om en større, principiel sag, kan Miljøstyrelsens afgørelse påklages til Miljøankenævnet.

**Spm. nr. S 295**

Til skatteministeren (6/1 93) af:

**Lysholm Christensen (KRF):**

»Vil ministeren bekræfte, at såvel det direkte statstilskud til en folkehøjskoles drift som elevtilskuddet fra stat og kommune medregnes ved beregningen af, om det offentlige afholder mindst 50 pct. af driftsudgifterne?«