

[Gammelgaard]

Amtsrådsforeningens generalforsamling i Ålborg torsdag-fredag i sidste uge, sagde indenrigsministeren bl.a.: »Den ny regering bryder sig ikke om det forbuds-Danmark, 10 års borgerligt styre har skabt. Stivstikkeriets tid er forbi. I 10 år har borgerlige regeringer styret den offentlige sektor meget stramt. Dette var bl.a. begrundet i en modvilje mod alt, hvad der ikke var privat. Derfor er der god grund til at slå fast, at »offentligt« ikke er et skældsord for den ny regering.«

Indenrigsministerens påstande om den gennemførte modernisering af den offentlige sektor er direkte forkerter og misvisende. Det Radikale Venstre, Centrum-Demokraterne og Kristeligt Folkeparti kan umuligt være enige i de nævnte påstande.

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Jeg kan bekræfte, at min tale blev holdt på regeringens vegne, så svaret på det konkrete spørgsmål, der er stillet, er ja.

Regeringen ønsker at udvide mulighederne for, at amter og kommuner i samarbejde med hinanden og det private erhvervsliv kan nyttiggøre viden og nye ideer. Regeringens politik på dette område er klart udtrykt i regeringsgrundlaget.

Hr. Gammelgaard har i sin begrundelse bedt mig derudover redegøre for det fænomen, at politikere udtrykker sig politisk, og at socialdemokratiske ministre udtrykker sig socialdemokratisk. Da hverken hr. Gammelgaard, jeg eller vel for den sags skyld andre, der er til stede her i salen, kan betragtes som upartiske i denne interessante overvejelse, har jeg valgt at ty til vurderingen hos en såkaldt kyndig politisk iagttager. For en sikkerheds skyld har jeg holdt mig til Jyllands-Posten, som næppe kan beskyldes for at være specielt regeringsvenlig, og heri kunne man lørdag den 27. marts på ledersiden læse følgende i en kommentar, som hed »Uden omsvøb«:

»I en tale ved Amtsrådsforeningens generalforsamling kritiserede indenrigsminister Birte Weiss 10 års borgerligt styre, og straks hoppede den konservative Lars P. Gammelgaard forarget op af stolen. »Det er et skandaløst misbrug af Amtsrådsforeningens talerstol til partipolitisk propaganda«, fnyste Lars P. Gammelgaard.«

Og så fortsætter kommentaren:

»Den talerstol har ellers i årenes løb været vidne til så mange politiske udfald, at den nok kunne holde til endnu et af slagsen. Ingen har nogen sinde forlangt, at Lars P. Gammelgaard fra alverdens talerstole skulle rose Socialdemokrater. Hvorfor så stille krav om, at Socialdemokrater skal tale kærligt om ham og hans parti.«

Bedre kunne jeg slet ikke selv have udtrykt det.

Formanden:

Men nok kortere.

Gammelgaard (KF):

Tak, hr. formand. Tak for de sidste bemærkninger også til indenrigsministeren. Jeg vil gerne sige til indenrigsministeren, at efter at jeg har forstået, at ministeren talte på hele regeringens vegne, må jeg bede om, at ministeren forklarer sammenhængen med, at økonomiministerens ifølge Jyllands-Posten den 26. marts om indenrigsministerens tale på Amtsrådsforeningens generalforsamling sagde:

»Jeg følte mig personligt truffet af ministerens angreb – ligesom de to andre små regeringspartier fik et hak i tuden. Men jeg står ved min indsats, ligesom jeg mener, at Schlüter-regeringerne gennem 80'erne har gjort det godt.«

Det, økonomiministerens her siger til Jyllands-Posten, er faktisk lige nøjagtig det modsatte af det, indenrigsministeren står her og siger, for økonomiministerens siger, at den tale ikke blev holdt på regeringens vegne. Jeg vil gerne bede om indenrigsministerens kommentarer til det, økonomiministerens har sagt til Jyllands-Posten om indenrigsministerens tale.

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Jeg er helt sikker på, at økonomiministerens, som jo her om et øjeblik skal besvare et spørgsmål om det samme tema, er i stand til at udtrykke både sine følelser og sine kommentarer omkring denne – det vil jeg godt gentage – interessante overvejelse om, hvorvidt det er rimeligt, at politikere udtrykker sig politisk, og at socialdemokratiske politikere udtrykker sig socialdemokratisk. Jeg finder ikke, at det er noget hverken nyt eller særlig ejendommeligt fænomen.