

[Indenrigsministeren]

ningen af deres land, som jo mildt sagt var i en forfatning, der også kaldte på alle gode kræfter.

Formanden:

Jeg vil lige sige af hensyn til tilhørerne, at når vi sidder sådan og mimer lidt med hinanden, så er det, fordi der er nogle ganske bestemte regler for spørgetiden. Og i dette spørgsmål kan der ikke stilles flere spørgsmål.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 630

6) Til *indenrigsministeren* af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Hvor mange flygtninge skal Danmark modtage ud over de allerede ankomne?«

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Vi var for så vidt allerede inde på det under besvarelsen af de tidligere spørgsmål, men jeg vil godt gentage, at det ikke er muligt at fastsætte kvoter.

Ifølge vore internationale forpligtelser og den gældende udlændingelov eksisterer der en ret for flygtninge til at opholde sig her i landet, og dertil kommer, at asylansøgere, der indrejser med gyldig rejsehjemmel eller visum, har ret til at opholde sig her i landet, mens deres ansøgning bliver behandlet. Det er med andre ord ikke muligt at sige noget om, hvor mange flygtninge Danmark skal modtage, det afhænger af en række forhold, som Danmark ikke selv er herre over.

Pia Kjærsgaard (FP):

I forbindelse med den gældende lovgivning har man jo allerede kvoter på området, så naturligtvis kan man fastsætte kvoter for, hvor mange man agter at modtage, og under hvilke vilkår man agter at modtage dem.

Men når jeg har stillet ministeren dette spørgsmål, skyldes det jo, at vi har modtaget et ganske betragteligt antal flygtninge. Der er nogle, der siger, at vi bliver oversvømmet, og jeg vil godt tilslutte mig det udtryk, som også andre folketingsmedlemmer er begyndt at bruge, nemlig at der konstant kommer en jævn strøm ind over vore grænser. Og mit spørgsmål til ministeren er lidt i forlængelse af det sidste

spørgsmål: Kan vi ikke konstatere ligesom ministeren, at i tidligere tider, hvor vi modtog flygtninge fra vore nabolande, var det andre forhold, der gjorde sig gældende, og andre forhold, der gjorde, at de vendte tilbage igen?

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Jeg forstod vist ikke helt pointen i fru Pia Kjærsgaards sidste indlæg; umiddelbart lød det netop for mig som en bekræftelse på det synspunkt, jeg fremsatte under min tidligere besvarelse, nemlig at når det drejer sig om lande, hvor forholdene er nogenlunde sammenlignelige – om end der jo også er forskel på Jugoslavien og Danmark – vil man se, at flygtningene vender tilbage, på samme måde som det var tilfældet med de tyske flygtninge under eller efter Anden Verdenskrig.

Pia Kjærsgaard (FP):

Jamen hvorfor i alverden skulle man dog det? Nu svarede ministeren jo selv lige før – og jeg må lige sige, jeg glemte at nævne, at jeg godt forstod ministerens svar – at indtil nu var der på årsbasis kun vendt 100 flygtninge tilbage til de områder, hvor der ikke længere er krig. Hvorfor i alverden tror ministeren så, at det bliver anderledes for flygtninge fra det tidligere Jugoslavien?

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Når man taler om flygtninge fra det tidligere Jugoslavien, må man gøre sig klart, at her er der i vid udstrækning tale om mennesker, der kommer fra gode, velordnede forhold. Der er højtuddannede teknikere, skolelærere, læger, sygeplejersker og alt muligt andet, dvs. en befolkning, som i en eller anden forstand kan sammenlignes med den danske. Disse mennesker har haft en tilværelse, de har været tilfredse med, indtil det øjeblik, hvor de på grund af etniske uroligheder og udrensning er blevet smidt ud af landet, og jeg mener, at forventningen om, at størsteparten af de mennesker ønsker at vende tilbage til den tilværelse, som de trivedes godt med, også vil vise sig at slå til.

Pia Kjærsgaard (FP):

Lad mig sige, at jeg deler aldeles ikke ministerens forventninger. Vi må jo også konstatere, at når vi ser på de aktuelle forhold i eks-Jugoslavien, skal landet på et tidspunkt også