

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Det, der får mig herop, er hr. Peter Duetofts bemærkninger om, at der skulle være lavet en handel, så CD kunne få lov til at sige, hvad de vil.

Jeg er ikke bekendt med, at der er lavet nogen handel om det spørgsmål. Derimod er jeg bekendt med, at der er lavet et politisk forlig her i Folketinget, og en del af dette forlig er jo, som hr. Gade påpegede, at det nationale kompromis er udtryk for en ny og langsigtet dansk EF-politik.

Det er da klart, at hr. Peter Duetoft og CD må sige, hvad de vil, men er det trods alt ikke lidt særpræget, at når man indgår i et politisk forlig, står man ikke 100 pct. bag det? Er det virkelig kutyme her i Folketinget, at når man er medunderskriver på en aftale om en ny og langsigtet dansk EF-politik, går man ud og siger, at man i virkeligheden vil det stik modsatte? Sådan mener jeg altså ikke at man bør arbejde herinde, og det øger jo ikke troværdigheden over for befolkningen.

Jeg tror, at hvis vi skal have et ja den 18. maj – hvad jeg personlig og mit parti også går ind for – er det utrolig vigtigt, at politikerne herinde kan sige med troværdighed, at der er tale om noget nyt, og at de står bag det nye grundlag, står bag det nationale kompromis, hvor vi får disse særordninger, så der er tale om en ny dansk EF-politik, som vi vil arbejde for efterfølgende. Der er naturligvis ingen, der kan sige, hvad der vil ske om 10 år, men udgangspunktet er, at vi skal have en ny dansk EF-politik. Og derfor er det nødvendigt, at alle partierne bag denne aftale går ud og argumenterer offensivt og aktivt for det positive i denne særordning, nemlig at vi står uden for ØMU'ens tredje fase og står uden for forsvarsdimensionen. Og det synes jeg også at CD burde gøre.

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Nu er jeg godt klar over, at det er noget nyt for hr. Holger K. Nielsen at arbejde sammen med Centrum-Demokraterne, for ellers ville han vide, at der er aldrig nogen af dem, vi hidtil har samarbejdet med, der et øjeblik har været i tvivl om, at når vi skrev under på noget og

gik ind for noget, stod vi selvfølgelig bag det. Og det gør vi selvfølgelig også her.

Det, man diskuterer nu, er noget ganske uvirkeligt. Jeg blev draget ind i en diskussion om, hvad der kunne ske i forbindelse med Den Økonomiske og Monetære Union, og jeg tillader mig at gøre opmærksom på, at der kan formentlig ikke ske noget, for den bliver ikke til noget foreløbig. Men når det gælder en virkelig fremtid og hvad der kan ske til den tid, vil jeg da aldrig sige, at Danmark aldrig vil gå med til noget, som jeg i øvrigt finder er fornuftigt.

Og jeg vil også sige, at hr. Kim Behnke må ikke tro, at den sidste nationaløkonomiske lærebog, der er skrevet, er Adam Smiths fra 1776; der er altså udkommet bøger siden. Hr. Kim Behnke kører frem med, at en købmand ville aldrig gøre sådan, men det er gud være lovet ikke købmænd, der skal styre politikken i Europa. Sådan er det altså ikke.

Vi har jo netop hele devalueringshistorien, som jeg tror jeg har redegjort for herinde tre gange: Den omstændighed, at private mennesker, som man kalder spekulanter – det skal jeg lade ligge – på én eneste dag kunne vælte en af Europas stærke valutaer for en indsats af 1.000 mia. kr. Det er dét, vi skal forhindre i fremtiden, og det skal ikke kun være Deutsche Bundesbanks folk, der forhindrer det. Det skal være et fælles EF-organ med en vældig kapital bag sig, som kan gøre det umuligt for nogen spekulanter at vælte nogen valuta. Det er for mig at se EF's fremtidige politik, og om Danmark vil hænge på eller ej, er nok temmelig ligegyldigt for EF. Men i hvert fald håber jeg, at det bliver den politik, der bliver ført i EF i fremtiden, og det er den, der er aktuel. EMS'en er jo gået i stykker foreløbig, vi har ikke engang fået EMS'en genetableret på alle punkter, så det er den aktuelle politik.

Men ingen skal være i tvivl om, at CD vil være lige så aktiv for at skaffe ja-stemmer, som jeg er sikker på at SF vil være. Og SF har jo selvfølgelig mere grund til at gøre det, end vi har, for vi gjorde jo en indsats allerede sidste gang.

Anden næstformand (Grove):

Så slutter vi de korte bemærkninger i denne omgang med hr. Peter Duetoft.