

[Gade]

CD's princip- og handlingsprogram, og også end det, der var gældende, før vi stemte den 2. juni.

Men jeg spørger altså CD's ordfører: Er det aktuel CD-politik? Står CD bag det nationale kompromis? Og ligeså spørger jeg – for jeg synes, det er vigtigt at få det præciseret – om CD fuldt ud bakker op om syvpartiaftalen om, at kun en folkeafstemning kan ændre disse ting. For det er det, der er det vigtige: at kun en folkeafstemning kan ændre det. Og det står vi vagt om i SF. Jeg vil gerne høre CD's svar.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Hr. Kim Behnke, jeg synes, at Fremskridtspartiets holdning med hensyn til udviklingen af bl.a. de sydlige lande inden for EF er en meget, meget dårlig holdning. Jeg synes, det er en holdning, som viser, at man ikke har nogen som helst forståelse for, hvad der gavner ikke alene de sydeuropæiske lande, men også hvad der gavner danske arbejdspladser. For hvad er den grundlæggende idé i Samhørighedsfonden? Den grundlæggende idé er jo, at vi ved at kanalisere midler til de sydeuropæiske lande hjælper dem til at få en bedre økonomisk vækst, så også de kan efterspørge de varer, vi producerer i vore lande. Altså kun ved, at de får en større vækst, vil de være i stand til at efterspørge de varer, som vi qua det indre marked har ret til at sælge overalt i Europa.

Det er nøjagtig den samme grundlæggende tanke, amerikanerne havde, da de hjalp med til at udvikle Vesteuropa efter Anden Verdenskrig. Hvis det var Fremskridtspartiets folk, der havde været i USA dengang, havde vi garanteret ikke fået den hjælp, som var med til at genopbygge Vesteuropa, og som også var med til at hjælpe den amerikanske industri til at omstille til fredsindustri.

Så må jeg sige til fru Annette Just, at det er da indlysende, at ved at samarbejde på en række områder, bl.a. på det udenrigs- og sikkerhedspolitiske område, får vi som et lille land en større indflydelse på, hvordan de store lande opfører sig på det udenrigs- og sikkerhedspolitiske område. Det er da indlysende, at når de skal diskutere tingene med os, har vi også mulighed for via argumenter at påvirke dem. Hvis de suverænt kunne træffe beslutningerne og gennemføre deres politik, ville vi jo

bare skulle følge det, som de træffer beslutninger om. Det har vist sig, at netop det, at vi har udviklet et samarbejde, har været til gavn for et lille land som Danmark.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Jeg er egentlig forundret over hr. Gades spørgsmål, for jeg understregede faktisk i min ordførertale, at CD kun ønskede at ændre disse ting efter en folkeafstemning. Jeg kan så bekræfte over for hr. Gade, at hele CD's gruppe står bag Edinburg-aftalen og syvpartiaftalen.

De ord, der står i aftalen om nærhed og demokrati, er vi også enige i. Vi er enige i målsætningen, men det kan da godt være, at SF og CD får en diskussion om de praktiske følger. Det er jo ikke sådan, at man i alle detaljer har bundet sig til hinanden, men vi er enige i Edinburg-aftalen og syvpartiaftalen.

Men jeg vil bare sige til hr. Gade, at SF har altså ikke fået løfte om en binding af vores mund. Vi vil have lov til fortsat at kæmpe for det Europa, vi tror er rigtigt. Det var jo det, der var handelen. Handelen var, at vi garanterede, at en ændring ikke kunne ske uden en folkeafstemning. Men til gengæld må man vel have lov til i et demokrati som det danske at sige, hvad man mener, og kæmpe for det, man mener er rigtigt. Og det er det, der ligger i det; der er ingen utroværdighed i forhold til det, vi har sagt fra starten. Vi står bag aftalen og erkender, at der skal en folkeafstemning til. Det vil sige, at vi først skal overbevise et flertal her i Folketinget om, at vi har ret, derefter et flertal i befolkningen, og det kan måske godt have lange udsigter.

Så må jeg i forbindelse med hr. Kim Behnkes spørgsmål bare gentage mit spørgsmål til udenrigsministeren, om udenrigsministeren vil bekræfte, at det er 350 mio. kr. om året i 7 år, vi skal overføre til Samhørighedsfonden, som er blevet det store dyr i åbenbaringen for Fremskridtspartiet.

Jeg er ked af at måtte sige til fru Annette Just, at jeg altid har troet, at det var skoleloven fra 1975, der gjorde, at historieundervisningen var dårlig i Danmark. Men jeg kan forstå, at den heller ikke har været alt for god tidligere. I alt fald synes jeg, at fru Annette Just skal gå hjem og læse Europas historie i det sidste århundrede, så kunne det være, fru Annette Just