

[Annette Just]

Angående den sociale dimension, som hr. Gert Petersen var inde på, er det fuldstændig korrekt, hvad hr. Gert Petersen siger. Fremskridtspartiet er modstander af den sociale dimension, hvor EF nu skal til ikke blot at planlægge, men også diktere alt fra arbejdstid til forbud mod børnearbejde. Det lyder også fantastisk, ikke? Vi skal have forbud mod børnearbejde. Selvfølgelig skal små børn ikke ned i miner el. lign., vi er jo ikke gået tilbage til det attende århundrede. Men skal det også betyde, at ingen børn under 15 år må have over 2 timers arbejde f.eks. for deres egen mor i køkkenet? Så er vi ude på overdrevet, men de forslag er der, og jeg er ret overbevist om, at hr. Gert Petersen også vil stemme imod dem, når den tid kommer. Det er den sociale dimension, som Fremskridtspartiet bl.a. er imod.

Formanden:

Hr. Kent Kirk for en kort bemærkning, og så håber jeg snart, vi kan vende tilbage til den anden ordfører i ordførrækken i første runde ved det første af de tre lovforslag.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Jeg forstår bedre Fremskridtspartiets vanskeligheder, når fru Annette Just her fra talerstolen kan sige, at 49 pct. af den franske befolkning, som stemte imod Maastricht-traktaten, var gaullister. Gaullisterne fik ved sidste valg, altså i søndags, kun 25 pct. af stemmerne, så vidt jeg ved. Der må jo have været andre, der har stemt imod i den franske befolkning end netop gaullister.

Så kan jeg forstå på fru Annette Just, at det, man måske i virkeligheden ønsker for den europæiske udvikling og også på arbejdsmarkedet, er at komme tilbage til det attende århundrede. Det ønsker vi ikke.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Hverken skældsord tidligere fra hr. Niels Anker Koføed om, at Fremskridtspartiet skulle sympatisere med le Pen i Frankrig, eller nu fra hr. Kent Kirk, der beskylder Fremskridtspartiet for at ville føre arbejdsmarkedet tilbage til det attende århundrede, bider. Fremskridtspartiet har sin dokumentation i orden, og

Fremskridtspartiet har til enhver tid grundigt redegjort for, hvilke synspunkter vi har. Det, vi prøver at få hr. Kent Kirk til at erkende, er, at det selskab, hr. Kent Kirk er kommet i, er et selskab, hvor hr. Kent Kirk ikke hører hjemme, og jeg takker hr. Gert Petersen for så ærligt og redeligt at have bekræftet interviewet fra Information den 27. februar. Det understreger netop mit synspunkt, at det selskab, hr. Kent Kirk er kommet i, er et selskab, der bevidst og målrettet fører mod et mere socialistisk Europa.

Det var ingen tilfældighed, at de partier her i Folketinget, der lavede det såkaldte nationale komplot – kompromis – var Socialdemokratiet, SF og Det Radikale Venstre. De fremmeste socialister her i Folketinget fandt sammen med det formål at få tingene kørt i stilling, sådan at man var klar til et bagholdsangreb på den danske befolkning ved en afstemning nr. 2, og så måtte hr. Kent Kirk komme tøffende bagefter og tilslutte sig allernådigst. Det er jo det samme, der sker nu, og hr. Kent Kirk har et forklaringsproblem over for sine vælgere, over for sit bagland, når de, man allierer sig med, når det gælder den samlede europæiske udvikling, er de fremmeste socialister i Europa.

Dér er et forklaringsproblem.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Jeg går ud fra, at den skræmmende socialist, hr. Kent Kirk bl.a. er i selskab med, er kansler Kohl eller alle de andre regeringer i EF, som ikke er socialistiske.

Så vidt jeg husker, er der ét land i EF, der har en rent socialistisk-socialdemokratisk regering. Alle andre har enten ikkesocialistiske regeringer eller som i Danmark et samarbejde mellem nogle centrumpartier og et socialdemokrati.

Jeg vil godt have hr. Kim Behnke til at forklare, hvor den dybereliggende socialisme er i kansler Kohls politik.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Det er jo imponerende med hr. Kim Behnke. Hr. Kim Behnke er ikke klar over, at Det Konservative Folkeparti altid har arbejdet for, at vi skulle have en miljøpolitik her i landet. Hr.