

[Kim Behnke]

det konservative parti, som har fru Thatcher som deres leder.

Det samme gælder i forhold til hr. Kent Kirk, der taler om, at det bare er undertegnede, der finder på, at det bliver til socialisme osv. Jeg må understrege, at alle seriøst liberale kræfter rundt omkring i de andre europæiske lande er dybt skeptiske eller direkte modstandere af Unionen med nøjagtig samme argumenter.

Det her fører til socialisme. Det fører til, at man giver politikerne redskabet til at styre og kontrollere markedet, og det er definitionen på socialisme. At hr. Kent Kirk så finder meningsfæller hos kommunisterne i Italien, kan jeg kun sige tillykke til hr. Kent Kirk for, men de danske vælgere skal vide, hvad det er, de tager stilling til. Det, man tager stilling til, er ikke nogle detaljer om, hvorvidt Fremskridtspartiet og Det Konservative Folkeparti kan være enige om det her.

Det, der skal tages stilling til, er: Hvilken udvikling skal der være i Europa? Vi danskere er så privilegerede, at vi stadig væk har muligheden for at trække i håndbremsen den 18. maj – eller rettere sagt lade være med at slippe håndbremsen den 18. maj.

Hr. Kent Kirk taler om et a la carte-Europa. Var det ikke lige præcis det, der blev udtrykt i Edinburgh af flertallet her i Folketinget – at man ønskede et a la carte-Europa?

(Kort bemærkning).

**Gert Petersen (SF):**

Jeg skal gerne medgive, jeg skal gerne bekræfte, at Den Økonomiske og Monetære Union intet har med socialisme at gøre. Det gælder i ganske særlig grad dens tredje fase, den såkaldte møntunion. Der er tale om en neoliberalistisk model efter tysk mønster. Så hvis det har med socialisme at gøre, så er forbundskansler Kohl vores fremmeste socialist for ikke at tale om Bundesbanks chefdirektør. Hvis Danmark ikke var blevet holdt uden for det makværk, kan jeg garantere for, at så ville jeg ikke have anbefalet et ja den 18. maj.

Dér, hvor der ligger perspektiver – om man vil kalde det socialisme, ja, det er så en compliment til de socialistiske ideer – med hensyn til tøjlen af det indre marked, det er i miljøbestemmelserne, det er i den sociale dimension, som de britiske toryer jo altså også i panisk

skræk vil holde sig uden for. Her ligger de eneste i øjeblikket foreliggende muligheder for at styre det indre marked, så det ikke går grassat med miljøødelæggelse, med social dumping osv.

Jeg er da kun glad for, at et flertal i det danske Folketing er enige i, at det er nødvendigt, og jeg synes, at det er karakteristisk, at Fremskridtspartiet som yderliggående liberalistisk parti tager et sådant standpunkt, at det stiller sig udenfor og foretrækker et helt frit marked uden styringselementer af nogen art med ødelæggelse af miljø, med social undergravning til følge. Held og lykke med det!

(Kort bemærkning).

**Kent Kirk (KF):**

Det er jo imponerende, at hr. Kim Behnke kan sige, at alle de liberale kræfter i Europa er imod. Det er interessant at se, at alle de liberale partier anbefaler et ja og har stemt for et ja til Maastricht-traktaten i deres respektive parlamenter. Så er der nogle få gaullister, og der er nogle få konservative i Storbritannien, som anbefaler, at man ikke skal ratificere Maastricht-traktaten.

Jeg har svært ved at se, hvor det er, de liberale kræfter er imod. Vi har absolut ingen problemer med at anbefale den danske befolkning at stemme for Edinburgh-afgørelsen, således at vi også kan være med på den udvikling, som nu er aftalt imellem de 12 lande.

Vi ser det ikke som en socialistisk udvikling, vi ser det tværtimod som en perspektivrig europæisk udvikling, som vi også kan få lov at deltage i.

(Kort bemærkning).

**Annette Just (FP):**

Det kunne jeg ikke stå for. De få gaullister, den lille minoritet, som gik imod Unionen op til den franske folkeafstemning, fik altså lidt over 49 pct. af det franske folks stemmer til at gå imod Unionen. Men o.k., hvis det er hr. Kent Kirks begrebsverden, at når det er under 50 pct., så er det kun ganske få, så må jeg sige: Skidt da, så lad os ved næste folketingsvalg nøjes med nogle få stemmer til Fremskridtspartiet. 49 pct. ville måske rive lidt op i, hvad der ellers bliver lavet af politisk hurlumhej her i Folketinget.