

[Pia Kjærsgaard]

de op til 2. juni. Da sagde man: Toget kører videre, unionstoget vil ikke vente på Danmark. Man var fuldstændig sikker på, at processen ville gå sin gang. Og hvad er der sket?

Et sidste spørgsmål til hr. Kent Kirk. Hr. Kent Kirk taler meget om det ansvarlige Folketing, hvor et stort flertal nu om et stykke tid vil trykke på jaknappen. Betyder det, at den danske befolkning er uansvarlig? Det må det jo betyde efter hr. Kent Kirks mening. Er den danske befolkning uansvarlig, for der er jo ikke det store flertal, som hr. Kent Kirk i lighed med kollegerne rundt i Europa bryster sig af at der er i parlamenterne, men ikke ude omkring i virkeligheden – hos befolkningerne?

Er det, fordi man er uansvarlig?

(Kort bemærkning).

Niels Anker Kofoed (V):

For at man ikke skal bevæge sig for langt ud på overdrevet, vil jeg gerne gøre hr. Kim Behnke opmærksom på, at Maastricht-traktaten er ingen garanti for nogen som helst form for socialisme overhovedet. Maastricht-traktaten er ikke mere garanti for, at socialisme kan brede sig dér, end den danske grundlov. De eneste, der bestemmer, hvilket politisk system der skal være, det er vælgerne. Det er ingen traktat, der sikrer noget som helst.

Så kan jeg oplyse hr. Kim Behnke om, at de eneste, der har det synspunkt som hr. Kim Behnke, det er Le Pens parti, det er republikanerne, det er de virkelig nationalistiske. Men generelt er der ikke en eneste, der tror, at Maastricht-traktaten som sådan giver nogen som helst særlig grobund for at indføre socialisme. Det er vælgerne, der bestemmer det og ikke traktaterne.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Jeg troede, at hr. Kim Behnke var klar over, at Maastricht-traktaten og Edinburgh-afgørelsen ikke ændrer noget for landbrug og fiskeri. Det er kun, hvis man får et nej og den situation opstår, at Danmark bliver koblet af i hele den europæiske udvikling, at der vil opstå en ganske alvorlig situation for landbrug og fiskeri, og det synes jeg at man skal være meget, meget opmærksom på her den 18. maj.

Må jeg så sige til hr. Kim Behnke, at hvis vi ser på, hvor Edinburgh-afgørelsen og Maastricht-traktaten kommer ind på markedselementerne, så er det inden for den økonomiske og monetære politik, og jeg finder ikke, at det er socialisme, at man fører pengepolitik.

Jeg finder heller ikke, at det er socialisme, at de 12 EF-lande fremover vil koordinere deres økonomiske politik, så man kan prøve på at gøre så meget som muligt for at bekæmpe arbejdsløsheden. Det er ikke socialisme i mine øjne. Jeg tror, at hr. Kim Behnke helt har mistet forståelsen af, hvad Den Økonomiske og Monetære Union går ud på. Det er ikke at gennemføre socialismen i Europa, men jeg har i min tid i Europa-Parlamentet mødt mange kommunister fra Italien, som var meget stærke tilhængere af det europæiske samarbejde – nøjagtig på samme måde, som jeg er det – ud fra den betragtning, at det var den eneste måde og den bedste måde, man kunne sikre en demokratisk udvikling i Europa på. De er jo ikke kommunister i den forstand, som vi har set det i Østeuropa, eller som Spinelli og andre. De har en anden opfattelse af, hvordan man skal sikre en demokratisk udvikling, end den, man har set i Østeuropa.

Må jeg så sige til fru Pia Kjærsgaard, at det, Fremskridtspartiet åbenbart vil, det er et EF a la carte, hvor man kan tage elementer ud og så bruge dem, som man har lyst til. Men man får ikke et forpligtende samarbejde imellem 12 lande til at fungere, hvis hvert enkelt land tager det ud, man bryder sig om, og så lader resten ligge tilbage. Det er kun, hvis alle 12 lande går ind for det samme grundlag, at man kan få samarbejdet til at fungere.

Formanden:

Det er ikke hensigtsmæssigt, at medlemmerne insisterer på at blive ved med at tale, uanset at taletiden er udløbet.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Hr. Niels Anker Kofoed ved udmærket godt, at når det gælder Frankrig, har Fremskridtspartiet sit samarbejde med gaullisterne, Jacques Chiracs parti, og det var de kandidater fra gaullistpartiet, som var ude at anbefale et nej, der fik det flotteste valg til parlamentet her for nylig. Og i England gælder det den del af