

[Kent Kirk]

mer så tæt på borgerne som overhovedet muligt.

Det sikrer Maastricht-traktaten plus Edinburgh-afgørelsen med den måde, som man nu udmønter hele nærhedsprincippet på. Jeg er overbevist om, at alle politikere i EF-medlemslandene har en særskilt fælles interesse i at sikre, at netop nærhedsprincippet bliver det bærende princip for EF-samarbejdet i de kommende år.

Det fælles gods indebærer også, at vi får større åbenhed om Fællesskabet, hvilket er til gavn for hele den europæiske dialog. Jeg tror, det er vigtigt, at vi får befolkningerne draget tættere ind i hele EF-beslutningsprocessen, og det har vi også lagt op til her i Folketinget.

For os Konservative er det afgørende, at vi med Edinburgh-afgørelsen kan sikre det danske medlemskab af EF. Jeg er meget glad for, at vi i dag vil kunne konstatere, at der er et massivt flertal i det danske Folketing, der nu går ind for det danske medlemskab af EF. Det er historisk, at der er så mange, der vil støtte det danske medlemskab.

Vi skal afvise alle de EF-modstandere, herunder Fremskridtspartiet, som, hver gang vi trækker konsekvenserne op af et nej den 18. maj, siger, at det er skræmmekampagne.

Jeg er overbevist om, at hvis vi får et nej den 18. maj, så vil vi blive stoppet som medlem af EF. Vi vil ikke kunne følge med udviklingen i EF. De 11 andre vil fortsætte udviklingen, og Danmark vil ganske langsomt komme til at hinke bagefter. Derfor er det afgørende både for dansk landbrug, for dansk fiskeri og for dansk industri, at vi som ansvarlige folketingsmedlemmer stemmer ja nu om et øjeblik, men også at den danske befolkning vil bekræfte det ja den 18. maj.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Jeg tror, at hr. Kent Kirk får svært ved at overbevise danske repræsentanter for landbrug og fiskeri – med de ulykker, erhvervene har oplevet allerede med det nuværende EF-samarbejde og den politiske regulering af markedet – om, at man bare skal have endnu mere politisk regulering.

Men det er det, som hr. Kent Kirks meningsfæller i dette her spørgsmål, nemlig SF, står for. SF's tidligere formand, hr. Gert Petersen,

gav i dagbladet Information den 27. februar 1993 klart udtryk for, hvad det er, det handler om. I 1986 tillod man med Fremskridtspartiets stemmer et frit åbent marked i EF, og det har en folkesocialist som hr. Gert Petersen haft sine problemer med, for sådan et frit marked var jo ikke lige den socialistiske drøm, og derfor er – som hr. Gert Petersen gør opmærksom på – den eneste måde, hvorpå han som socialist kan sikre, at markedet bliver tæmmet, bliver reguleret, bliver politisk styret, det er ved at gennemføre EF's Maastricht-traktat.

Mit spørgsmål til hr. Kent Kirk er derfor: Har hr. Kent Kirk slet ingen ideologiske skruller ved at være sammen med danske folkesocialister, italienske kommunister og andre socialister i Europa? Har det slet ikke undret hr. Kent Kirk, at overalt i de andre EF-lande er de varmeste fortalere for Maastricht-traktaten ikke liberale og konservative, nej, det er kommunister og socialister af forskellig observans fra de andre EF-lande? Er det ikke sådan, at hr. Gert Petersen har fuldstændig ret i, at Maastricht-traktaten er den eneste sikre vej til at køre EF mod socialisme og væk fra det frie marked?

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Hr. Kent Kirk var heroppe med nogle sætninger, som ikke har spor med debatten at gøre.

For det første sagde hr. Kent Kirk, at der i Fremskridtspartiet skulle være EF-modstandere. Jeg vil godt bare sådan for en sikkerheds skyld understrege, at Fremskridtspartiet er ikke EF-modstander. Fremskridtspartiet er unionsmodstander, og det er noget ganske andet, må vi sige til hr. Kent Kirk.

Så kom hr. Kent Kirk også ind på, at Det Konservative Folkeparti havde respekteret nej den 2. juni. Det vil jeg godt have en nærmere forklaring på. Hvordan har Det Konservative Folkeparti respekteret nej? Man kan ikke pille ting ud og sige, at det får vi en særordning for, og så samtidig respektere et nej, som var et nej til den samlede Maastricht-traktat. Det er en kendsgerning.

Jeg vil også godt sige til hr. Kent Kirk, som er overbevist om, at vi melder os ud af EF, hvis vi siger nej, og at de andre vil lave tingene uden om os: Jamen det var også det, man sag-