

[Anne-Marie Meldgaard]

geri. Reglerne skal være gældende for byggeri, der sættes i gang i 1993 og 1994.

Formålet med lovforslaget er at øge investeringerne i byggesektoren og dermed medvirke til at afhjælpe den katastrofale situation, der i dag er aktivitets- og beskæftigelsesmæssigt i den danske byggesektor.

Vi kan derfor fra Socialdemokratiets side stærkt anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Også med hensyn til dette forslag skal jeg på CD's vegne meddele, at de også støtter forslaget.

Per Tærshøl (KF):

Jeg gør opmærksom på, at jeg i denne sag repræsenterer Det Konservative Folkeparti, og vi deler regeringens ønske om at øge aktiviteten i bygge- og anlægssektoren.

Det bedste, regeringen kunne gøre for at nå dette mål, var at stoppe med uklare meldinger om den kommende skattereform. Med sine uklare meldinger har regeringen jo skræmt både nuværende og kommende boligejere fra vid og sans, så boligmarkedet er totalt kollaberet, og det går desværre også ud over byggeriet, men det problem kan vi jo diskutere ved en anden lejlighed.

Regeringen forsøger nu at bøde på ulykkerne ved at foreslå at ophæve de begrænsninger, der er gældende for realafgiftspligtiges adgang til at investere i realrenteafgiftsfrit byggeri i 1993 og 1994.

Vi har ingen principielle indvendinger imod forslaget, men vil naturligvis under udvalgsarbejdet søge afdækket, om der er detailspørgsmål af mere eller mindre teknisk karakter, som skal justeres.

Jeg vil dog gerne føje til, at vi ikke har de store forhåbninger om, at en gennemførelse af forslaget vil få en væsentlig positiv effekt på byggeaktiviteten. Byggeaktiviteten styres først og fremmest af den efterspørgsel, der er i samfundet efter nybyggeri, og desværre er den jo ikke så stor for øjeblikket.

Men vi støtter forslaget i håb om, at det hjælper.

Peter Brixtofte (V):

Venstre kan også støtte dette forslag, men har dog på forhånd betinget os, at vi ønsker en drøftelse om vilkårene for privat byfornyelse, idet vi er bekymrede for, om vilkårene er til-

strækkeligt gode til at stimulere den private byfornyelse, og det forventer vi at få en drøftelse om, så vi kan få overvejet disse spørgsmål fordomsfrit.

Vi er jo enige i hvert fald om målsætningen, og det er at få noget mere gang i byggeriet i Danmark, ikke mindst det private byggeri, som vi jo også synes skal nyde fremme.

Vi må håbe, at dette kan medvirke til at få gang i tingene, og i den henseende er jeg lige så forhåbningsfuld som ordføreren for Det Konservative Folkeparti.

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

Da SF's skatteordfører er optaget andetsteds i huset, skal jeg kort sige, at vi er forbeholdent positive over for forslaget. Vi vil under udvalgsarbejdet prøve at arbejde for, at de realrenteafgiftsfritagne boliger bliver underlagt visse krav. F.eks. kunne man forestille sig en kommunal anvisningsret til en del af lejlighederne og beboerdemokrati.

Vi synes, det er fint med det andet punkt, men ordningen sigter jo på kommunal brug, og her vil lånebekendtgørelsens deponeringsregler ved leasing måske være en begrænsning. Derfor vil vi i udvalget arbejde for, at forslaget kobles sammen med en lempelse på dette område.

Hvad angår rammen, er det ud fra de undersøgelser, vi har foretaget, uproblematisk for os, fordi rammen, så vidt vi kan se, slet ikke udnyttes, og derfor er den jo på den baggrund bare en administrativ forenkling.

Men som sagt vil vores ordfører under udvalgsarbejdet forsøge at afdække disse spørgsmål.

Annette Just (FP):

På Fremskridtspartiets vegne er det blevet mig pålagt at meddele, at vi mener, dette er et lille skridt i den rigtige retning, og derfor vil vi gå positivt ind i udvalgsarbejdet.

Dorit Myltoft (RV):

Da Det Radikale Venstres ordfører på dette område, fru Elisabeth Arnold, ikke kan være til stede, skal jeg meddele følgende:

Forslaget om ændring af realrenteafgift af visse byggerier er et led i forsøget på at få sat gang i beskæftigelsen i byggesektoren.