

[Dorit Myltoft]

andel af lønnen ved restancer. Det er også vedtaget, at man kunne inddrage bevillinger ved restancer til det offentlige, f.eks. ved skatterestancer, og nogle af disse tiltag, f.eks. bevilingsinddragelsen, har vist sig at være overordentlig effektive.

Det foreliggende forslag skal ses i dette lys. Det er i øjeblikket over 320 mio. kr., forældre skylder vedrørende daginstitutioner til deres børn. Der er måske en tendens til, at forældre udskyder denne betaling, fordi de ved, at det i dag ikke er lovligt at tilbageholde offentlige krav i børnefamilieydelsen. Derfor er der ingen risiko ved at oparbejde en gæld til daginstitutionerne, fordi der ikke kan gøres modkrav i børnefamilieydelsen, men det vil der blive med dette lovforslag.

Det har været diskuteret, om forslaget vil have social slagside, men Det Radikale Venstre mener ikke, at det vil være tilfældet, idet undersøgelser har vist, at det ikke entydigt er socialt dårligt stillede familier, som har gæld til daginstitutioner. Disse vil jo ofte have friplads.

Det Radikale Venstre anser hovedeffekten af dette forslag for at være forebyggende. Når det nu bliver muligt at gøre modkrav i børnefamilieydelsen, vil fristelsen til at oparbejde store restancer i dagstitutionsbetalingen selvfølgelig nedsættes væsentligt, og vi skal nok derfor koncentrere os om det forebyggende sigte frem for det sigte at få inddraget de restancer, der findes i øjeblikket.

Det Radikale Venstre anser det for sandsynligt, at restancemængden fremover vil blive langt mindre, og kan derfor anbefale forslaget.

Jeg skal også meddele, at Kristeligt Folkeparti støtter forslaget.

Skatteministeren (Stavad):

Jeg vil gerne takke for, at jeg har haft lejlighed til her at lytte til ene helt igennem fremragende taler, og dermed også takke for den samlede tilslutning, der har været.

I spørgsmålet om social slagside, som blev nævnt af den radikale ordfører, er jeg fuldstændig enig, idet den radikale ordfører sagde, at det er jo vigtigt her, som det også blev sagt af den socialdemokratiske ordfører, at holde fast i, at børnefamilieydelsen er en indkomstuafhængig ydelse, og at børnefamilieydelsen er en integreret del af vores skattesystem, der skaber

en udjævning i forhold til, hvor stor en familie er, hvor mange børn man har, hvorimod børnetilskud ikke er omfattet af denne lovgivning. Derfor er jeg også helt enig i de bemærkninger, der har været fremsat om det sociale aspekt.

Jeg takker for modtagelsen og håber, at forslaget kan blive behandlet hurtigt i udvalget og blive gennemført her i salen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af lovforslag nr. L 241:

Forslag til lov om ændring af lov om en realrenteafgift af visse pensionskapitaler m.v. (Afgiftsfrit byggeri i 1993 og 1994).

Af skatteministeren (Stavad).
(Fremsat 17/3 93).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Anne-Marie Meldgaard (S):

Da Socialdemokratiets ordfører i denne sag, hr. Klaus Hækkerup, ikke kan være til stede her i salen i dag, skal jeg på Socialdemokratiets vegne sige følgende:

Det lovforslag, Folketinget nu tager fat på at behandle, drejer sig om at fritage dele af investeringerne i bolig- og institutionsbyggeri for realrenteafgift. Det drejer sig om investeringer foretaget af visse realrenteafgiftspligtige pensionskasser m.v. Med lovforslaget gennemføres der dels en ophævelse af de hidtil gældende maksimumsrammer for det samlede investerede beløb, inden for hvilket der kan ydes afgiftsfritagelse, dels afgiftsfritages alt nybyg-