

[Inger Stilling Pedersen]

kan egentlig ikke forstå denne reaktion. Jeg synes, at det må være meget rimeligt, at man giver ministeren tid til sammen med de øvrige regeringspartier – for de har da også noget at skulle have sagt – at finde ud af, hvordan det skal forme sig, og det kan da godt være, at det bliver næsten umuligt at lave noget så hurtigt, som nogle forventer, når alle partier skal blive enige. Den tidligere regering ved jo også, at når der er flere partier sammen, tager det noget tid.

Der er ingen tvivl om, at Kristeligt Folkeparti er meget positivt over for puljeordninger, og vi ved, at der er mange steder, hvor det fungerer meget fint, men vi synes selvfølgelig også, at vi skal tilgodese de hjemmearbejdende, der har børn, så de kommer med på en eller anden måde. Det kan også blive svært i den nuværende regering, som det var i den tidligere, at få forståelse for de hjemmearbejdende, men Kristeligt Folkeparti vil helt klart være med til at påvirke de kommende lovforslag. Vi må heller ikke glemme, at der kommer både påske og en EF-afstemning, så jeg kan egentlig ikke se, hvordan ministeren inden sommerferien skulle få tid til at få lavet forslagene og vi tid til en grundig behandling af dem. Jeg synes, at det er fornuftigt at udsætte det, og så forventer vi til gengæld at få en ordentlig debat og nogle gode oplæg til efteråret, sådan at vi virkelig kan få sat gang i det.

Socialministeren (Karen Jespersen):

Jeg vil gerne sige tak til det flertal, der har tilsluttet sig lovforslaget, og så er jeg egentlig også meget glad for at kunne sige, at ledesnoeren for det socialpolitiske arbejde, jeg gerne vil lave, er at fastholde det generelle træk, jeg synes, der har været ved socialpolitikken i egentlig ganske mange år, nemlig at man har forsøgt at samle ret brede flertal om holdbare løsninger.

Jeg er også glad for at kunne sige, at det er et mål for mig at kunne samle de grupper, som socialpolitiske ændringer kommer til at berøre, bag et forslag. Når det så oven i købet er sådan, at der ikke her og nu er en påtrængende grund til at fremsætte forslag på disse ret store områder, men at vi netop ved at give det lidt mere tid vil få mulighed for både at få en bredere opbakning her i salen og ikke mindst ude i samfundet bag ændringerne, synes jeg, at jeg fuldt ud kan forsvare disse udskydelser.

Jeg kan så gentage det, flere ordførere har sagt, nemlig at det ikke er hensigten at afskaffe puljeordningerne; de kører videre, som de nu kører. Den tidligere socialminister ønskede helt at fjerne mulighederne for at lave en revision; jeg vil gerne fastholde muligheden for en revision og vil foretage den efter debat med de berørte grupper.

Med hensyn til udlægningen af tilkendelseskompetencen for førtidspension er det også blevet sagt, at der er et stort behov for, at de grupper, der bliver berørt, er med i debatten, og vi tilstræber at finde en løsning, der selvfølgelig er fornuftig og kan fungere, og som alle parter så vidt muligt kan leve med og synes er til det bedre.

Til allersidst skal jeg måske lige sige til fru Grethe Fenger Møller, at fru Grethe Fenger Møller ikke skal være nervøs for, at der ikke kommer til at ske noget. Jeg håber og tror, at vi kan foretage nogle samlede udspil, som vi arbejder med i øjeblikket, og som jeg tror vil betyde en nødvendig og positiv ændring af socialpolitikken; jeg håber også, at der vil blive en bred opbakning bag dem i Folketinget.

Bertel Haarder (V):

Jeg har lyttet med stor interesse til debatten, fordi jeg tænkte, at debatten måske ville afsløre, hvad det er, der ligger bag dette forslag.

Fru Hanne Thanning Jacobsen gav måske en del af forklaringen, idet hun benyttede lejligheden til at tale varmt for de traditionelle daginstitutioner. Jeg gad vide, om ikke det er dér, humlen ligger. Der er nogle, der er bange for, at dette kan true de etablerede apparater – som om der ikke var et tilstrækkeligt pres på daginstitutionerne.

Jeg synes også, at Kristeligt Folkepartis ordfører på den måde, hun udtalte sig, afslørede, at hun i virkeligheden deler Venstres og De Konservatives betænkelighed ved nu at skabe usikkerhed om disse puljeordningers fremtid, for det forekommer mig, at Kristeligt Folkeparti har lagt ret meget vægt på familiepolitik, og at Kristeligt Folkeparti altid har ment, at daginstitutioner ikke skal være den eneste løsning.

Dette lovforslag går ud på at skabe lidt usikkerhed. Socialministeren siger, at vi ikke skal være nervøse, og at puljeordningerne nok skal blive. Det er jeg da glad for, men hvorfor så