

[Kirsten Jacobsen]

BUPL's engagementer i Docklands i London, og hvad de ellers har af kreative foretagender, og hvad de ellers kan finde på. Man ved jo, hvilke kreative mennesker de omgiver sig med i den pensionskasse; de er mest kendt som idémagere – jeg vil kalde dem boligspekulanter, men det er et grimt ord – eller entreprenører, der nok skal vide at få mest muligt ud af det til sig selv.

Så jeg vil nøjes med at sige, at Fremskridtspartiet ikke kan medvirke til forslaget, og vores principielle holdning er, at den almennyttige sektor skal blive mindre og ikke større, og her er der jo ikke tale om, at man nedsætter de eksisterende kvoter.

Svend Aage Jensen (CD):

Det har altid været Centrum-Demokraternes opfattelse, at den mest foretrukne boligform er ejerboligen. Det er den boligform, der giver familien den største frihedsgrad og de færreste bindinger.

Det forslag, som SF her har fremsat, er et godt forslag, og tanken om omdannelse af ejerboliger til almennyttige lejeboliger er da forståelig. Der er ingen tvivl om, at det i dag vil være muligt for almennyttige boligselskaber at opkøbe mange parcelhuse, men umiddelbart tror jeg, at det vil blive et dyrt slutresultat enten for lejerne af en sådan bolig, eller – hvis der skal ydes offentlig støtte til opkøbet – for det offentlige. Boligerne vil efter vor opfattelse blive vanskelige og dyre at administrere med den spredte beliggenhed, et sådant boligselskab vil få. CD kan ikke støtte beslutningsforslaget.

Jørgen Estrup (RV):

Ja, man kan jo dårligt sige, at man er overrasket over at se den høje ideologiske cigarføring hos den konservative ordfører og Venstres ordfører ved et forslag som dette. Og man kan godt – som vi var inde på under de korte bemærkninger – anlægge den synsvinkel. Men jeg synes måske, det var klogere og fornuftigere at anvende synsvinklen: Hvordan får vi mest muligt ud af den boligmasse, vi har, og hvad er det for nogle problemer, vi kan konstatere omkring os?

Når fru Bodil Thrane siger, at 80 pct. gerne vil eje deres boliger, at det kun er 60 pct., der gør det, og at vi så har et stykke igen, gad jeg

nok vide, hvor hun har de tal fra. For jeg tror, de er fra tiden, før man oplevede prisdykket og problemerne med at sidde i en ejerbolig.

Det, der gælder for folk, der sidder i en ejerbolig, er, at de gerne vil have et sted at være, have tag over hovedet og en mulighed for at påvirke deres bolig. Men de har ikke haft brug for på noget tidspunkt at få fat i en lotteriseddel og deltage i de op- og nedadgående bevægelser, som nødvendigvis sker på et frit boligmarked. Derfor synes jeg, vi burde kunne få også Venstre og De Konservative til at gå ind i en debat om, hvad det er, folk har brug for. De har dog ikke brug for at komme ud i den usikkerhed, som nødvendigvis følger af, at priserne bevæger sig, og det gør de på et frit boligmarked.

Jeg synes derfor, at man bør tage seriøst på det forslag, SF har stillet her, som er et forsøg på at tage hensyn til, at der er tomme ejerboliger, samtidig med at der er køer til lejeboligerne, og at der er folk, som bliver truet af tvangsauktioner. Vi har tidligere prøvet, om vi kunne finde en konstruktiv løsning efter den model, SF opstiller. Som vi alle sammen ved, mislykkedes det, og set med radikale øjne hænger det sammen med to ting. For det første er den model, altså den almennyttige model, der lægges op til for at overtage ejerboligerne, for dyr; man skal finde en anden form, så vi kan få lagt loft over udgifterne. For det andet begrænser man det til nogle få, der kan overtage de pågældende tomme boliger. Vi mener, at en større kreds – herunder private udlejere – skulle kunne komme ind på området.

Hvis vi kan løse de problemer, er vi også fra radikal side som hidtil parat til at snakke om forslaget.

Merethe Due Jensen (KRF):

Jeg skal på vegne af hr. Lysholm Christensen fremføre følgende:

SF foreslår, at almennyttige boligselskaber skal have mulighed for at overtage ejerboliger. Det foreslås også, at pensionskasser skal tilskyndes til at opkøbe eksisterende ejerboliger og omdanne disse til lejeboliger. Som andre også har sagt det her i dag, er det et gammelt ønske fra SF, og vi har flere gange behandlet lignende forslag her i Tinget.

For Kristeligt Folkeparti er det vigtigt at fastholde de to former på boligmarkedet – leje-