

[Sonja Mikkelsen]

Som sidste gang vi behandlede dette forslag, er vi i Socialdemokratiet principielt positive over for SF's idé, men de praktiske vanskeligheder og ønsket om at se, hvordan regeringens boligpakke virker, gør, at vi ikke i dag kan støtte beslutningsforslaget.

John Vinther (KF):

Der er jo tale om en genfremsættelse af et gammelt SF-beslutningsforslag, og der er ikke noget nyt i dette forslag i forhold til det, som Tinget tidligere har behandlet.

Det Konservative Folkeparti afviser fortsat de holdninger, som dette beslutningsforslag er udtryk for, nemlig SF's og socialismens idealer om, at ingen skal eje noget, og at man altså heller ikke skal være i stand til at eje sin egen bolig.

I bemærkningerne til forslaget er der anført en lang række smukke betragtninger om, at intentionen i dette beslutningsforslag er at afhjælpe den krise, som boligmarkedet og bolig-ejerne oplever for tiden. Ikke desto mindre har jeg vanskeligt ved at se forslaget som udtryk for ret meget andet end SF's socialistiske grundholdning om, at den enkelte ikke skal kunne eje sin egen bolig. Det havde været mere ærligt, om SF i bemærkningerne havde anført, at dette var målet og ikke havde skjult det bag nogle ganske vist smukke, men tomme betragtninger om, at det var for at afhjælpe krisen på boligmarkedet.

Det Konservative Folkeparti ønsker, at så mange mennesker som overhovedet muligt får mulighed for at eje deres egen bolig. Vi ønsker faktisk den stik modsatte udvikling af den, som SF's forslag stiler imod. Vi ønsker nemlig, at lejere i det almennyttige byggeri får mulighed for at blive ejere, altså købe deres bolig, hvis de ønsker det. Det er da også således, at størstedelen af den danske befolkning ønsker at eje deres egen bolig, og det mener vi altså at så mange som overhovedet muligt skal have mulighed for. Derfor vil vi naturligvis under ingen omstændigheder medvirke til, at man omdanner ejerboliger til lejeboliger.

Det er heller ikke vores opfattelse, at man kan løse krisen på boligmarkedet på denne måde. Det kan man kun ved at sørge for at genoprette tryghed, stabilitet og ro på ejerboligmarkedet, og det er nogle ganske andre tiltag, der er brug for, end dem, som SF her læg-

ger op til. Fjernelse af lejeværdien og konkrete udspil fra skatteministeren er den bedste medicin til et boligmarked i chok.

Vi er altså fundamentalt uenige med SF i dette beslutningsforslag, og vi afviser det – og jeg skulle hilse og sige, at det er ganske utænkeligt, at Det Konservative Folkeparti nogen sinde skulle kunne vindes til at tilslutte sig noget sådant.

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Jeg vil bare sige til den konservative ordfører, at jeg ikke synes, at vi skal lede debatten fuldstændig af sporet. SF har aldrig nogen sinde stillet forslag, der ville forhindre folk i at eje deres egen bolig. Vi har imidlertid det princip, at hvis man vil eje sin egen bolig, bør man også selv betale for at bo i den. I hvert fald så bør man betale en lige så stor andel af boligudgiften, som andre mennesker gør, f.eks. mennesker, der bor til leje.

Jeg vil da gerne spørge Det Konservative Folkepartis ordfører, om det er SF's politik, der er skyld i, at titusindvis af mennesker i dette her samfund i øjeblikket rent faktisk ikke er i stand til at eje deres egen bolig, og at mange af disse mennesker ikke er i stand til at beholde den bolig, som de på et tidspunkt troede de ejede. Skyldes det SF og socialistiske ideer? Eller skyldes det ikke mindst den tidligere regerings økonomiske politik og de vilkår, man byder folk, der har indladt sig på det her? Er det gået fuldstændig hen over hovedet på den konservative ordfører, at de smukke principper om at få folk til at eje deres egen bolig i nogen grad undermineres af, at tusinder af dem faktisk tvinges på tvangsauktion i disse år?

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Den konservative ordfører gjorde dette til et meget ideologisk spørgsmål og understregede, at det sandelig ikke blev med konservative stemmer, at man fik omdannet ejerboliger til lejeboliger.

Det er jo én vinkel at lægge på det; vi andre kunne måske være fristet til at lægge den vinkel på det, at der står ganske mange ejerboliger tomme i dag. Der er altså tusinder – for nu at